

ISSN :- 0974 - 8946

अनुसन्धान-प्रकाशन-विभागीया

त्रैमासिकी शोध-पत्रिका

शोध-प्रभा

३५ वर्षे द्वितीयोऽङ्कः (अप्रैलमासाङ्कः) २०१० ई०

प्रधानसम्पादकः

प्रो० वाचस्पति उपाध्यायः

कुलपतिः

सम्पादकः

प्रो० रमेशकुमारपाण्डेयः



प्रकाशन-स्थलम्

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्

(मानितविश्वविद्यालयः)

नवदेहली-११००१६

प्रकाशकः

कुलपतिः,

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्

(मानित-विश्वविद्यालयः)

कुतुब इन्स्टीट्यूशनल एरिया,

नवदेहली-११००१६

शोधप्रभा-प्रकाशनपरामर्शदात्रीसमितिः

प्रो. नीना डोगरा, वेदवेदाङ्गसङ्कायप्रमुखा

प्रो. नागेन्द्रझा, आधुनिकज्ञानविज्ञानसङ्कायप्रमुखः

प्रो. सुदीपजैनः, साहित्यसंस्कृतिसङ्कायप्रमुखः

प्रो. शुद्धानन्दपाठकः, दर्शनसङ्कायप्रमुखः

ISSN :- 0974 - 8946

३५ वर्षे द्वितीयोऽङ्कः (अप्रैलमासाङ्कः) २०१० ई०

© श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठस्य तत्त्वावधाने प्रकाशिता।

मुद्रकः

अमरप्रिंटिंगप्रेसः

दिल्ली

amarprintingpress@gmail.com

प्रधानसम्पादकः
प्रो० वाचस्पति उपाध्यायः
कुलपतिः

सम्पादकः
प्रो० रमेशकुमारपाण्डेयः

सम्पादकमण्डलम्
प्रो० (श्रीमती) अमिता शर्मा
प्रो० जयकान्तसिंहशर्मा
प्रो. हरेरामत्रिपाठी

मुद्रणसहायकः
डॉ० ज्ञानधरपाठकः

शोध-प्रभा

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठस्य अनुसन्धान-प्रकाशन-विभागीया पत्रिका

१. एषा त्रैमासिकी शोध-पत्रिका।
२. अस्याः प्रकाशनं प्रतिवर्षं जनवरी-अप्रैल-जुलाई-अक्टूबरमासेषु भवति।
३. अस्याः प्रधानमुद्देश्यं संस्कृतज्ञेषु स्वोपज्ञानुसन्धान-प्रवृत्तेरुद्बोधनं प्रोत्साहनं विविधदृष्ट्याऽनु-सन्धेयविषयाणां प्रकाशनं च विद्यते।
४. अस्यां श्रीलालबहादुरशास्त्री-राष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठस्थानामन्येषां च विदुषां स्वोपज्ञविचारपूर्णा अनुसन्धानप्रधाननिबन्धाः प्रकाश्यन्ते।
५. अप्रकाशितानां दुर्लभानां प्राचीनाचार्यरचितानां लघुग्रन्थानां सम्पादनभावानुवादटीकाटिप्पण्यादि-पुरस्सरं प्रकाशनमप्यस्यां क्रियते।
६. प्रकाशित-निबन्धः पत्रिकायाः एक प्रतिः लेखकाय निःशुल्कं दीयते, यस्मिंस्तदीयो निबन्धः प्रकाशितो भवति।
७. अस्यां पत्रिकायां विशिष्टानां संस्कृत-हिन्दाङ्गल-ग्रन्थानां समालोचना अपि प्रकाश्यन्ते। तदर्थं द्वे प्रतिकृति प्रेषयितव्ये। आलोच्यग्रन्थस्यालोचना यस्मिन्नङ्के प्रकाशिता भवति सोऽङ्को ग्रन्थकर्त्रे निःशुल्कं दीयते किञ्च समालोचनापत्राण्यपि यथासौविध्यं दीयन्ते।
८. अस्याः वार्षिकसदस्यताराशिः १५०.०० रु० (पञ्चाशदुत्तरैकशतं रूप्यकाणि) सदस्यताराशिः कुलसचिव, श्रीलालबहादुरशास्त्री-राष्ट्रिय-संस्कृत-विद्यापीठ, नई दिल्ली-१६, इति सङ्केतेन (बैंकड्राफ्ट अथवा मनीआर्डर) द्वारा प्रेषणीयः।
९. पत्रिकासम्बन्धी सर्वविधः पत्रव्यवहारः 'सम्पादकः' 'शोध-प्रभा', श्रीलालबहादुरशास्त्री राष्ट्रिय-संस्कृतविद्यापीठ, कटवारिया सराय, नई दिल्ली-११००१६ इति सङ्केतेन विधेयः।

सम्पादकः

नैवेद्यम्

संस्कृतमिति पदं संस्कृतभाषा-वाङ्मयोभयबोधकम्, यदुपजीव्य जीवनस्यान्तरं स्वरूपं ज्ञापयति संस्कृतिः, जीवनस्य जगतश्च परमोच्चभूमिं गतेनात्मना सात्त्विकमननचिन्तनाभ्यां यदनुभूयते “इदं विश्वस्मै विश्वाय हितकरमिदञ्च सुखकरं तत्संस्कृतौ समाविष्टम्। तपःस्वाध्यायपवित्रितान्तःकरणैः प्रबुद्धविशुद्धैः ऋषिभिरुद्भाविता भारतीया संस्कृतिः सभ्यता चोद्भावकोदारस्वभावहृदयनैर्मल्यविशिष्टाद् विश्वजनीनहिताय विश्वजनसुखाय च जाते। सा प्रथमासंस्कृतिर्विश्ववारेति प्रशस्यते विश्वैर्वरणीयेति उदीर्यते। अस्मिन् संसारे संस्कृतेः सभ्यतायाश्च कथङ्कारं विकासोऽभूदित्यर्थं वेदानुशीलनमनिवार्य भवति। तदित्थं तदुक्तं सिद्धान्तात्मकं ज्ञानं संस्कृतिः, संस्कृतेरनुरूपं सदाचरणम्, सभ्यवेशः, मधुरं प्रियं सत्यसंलापादिकञ्च सभ्यता। ते संस्कृतिसभ्यते एकस्यैवादर्शतां गतस्य जीवनस्य आन्तरं बाह्यं स्वरूपं भवति। ज्ञानक्रिययोराचारविचारयोश्च सामञ्जस्यं सर्वत्र देशेऽत्र यदासाद्यते तदस्य पूर्णं विकासं सूचयति। ज्ञानं विना कर्म अन्धम्, कर्मणा विना ज्ञानं पङ्गु, भक्त्या विना ज्ञानं हृदयहीनं कर्म च निष्करुणं भवतीत्यत्रोपासनायां ज्ञानकर्मभक्तित्रितयस्य समरसताऽपेक्ष्यते। यदा च संस्कृतिरार्षवचननिरपेक्षा स्वभावे चागच्छति, तां पालयितुं मनः स्वतः प्रवर्तते, तदा सा सभ्यता भवति। रामायणकाले संस्कृतिरियमतीवोन्नतेति सर्वैः काव्यशास्त्रिभिः प्रवृत्तिशिक्षणाय राम एवोदाहारि-रामादिवद्वर्तितव्यमिति, रावणस्तु निवृत्तिशिक्षणायोपात्तः। तत्र काले स एकल एव, अन्ये तु तद्विपरीता केवलं तस्य भयेन तमनुसरन्ति स्म। तदेवमत्र सर्वं चिन्तनं विश्वपरकं, विश्वं हि सुरक्षितं चेत्सर्वं प्रातिस्विकं जगत् सुरक्षितमिति। विज्ञानस्योपरि अध्यात्मवादस्य नियन्त्रणमावश्यकम् तच्च स्वतोऽगृहीतं भवति, येन नियमिता वैज्ञानिका मानवविनाशाद् विरताः स्युः, यद्येकतो वादा संघर्षं कलहं शिक्षयन्ति, अपरतो मानवीयमावतनायाः शान्तिमुपदिशति। मानवतायाः सन्धायकमिदमुदारं संस्कृतवाङ्मयं शान्तिं जपति पठति उपदिशति चेतियं संरस्वती श्रुतिमहती न हीयताम् किन्तु महीयताम्। कर्तव्यं भवत्यस्माकं तस्या जीवातु-प्रदानेन रसायनचिकित्सा पुनर्यौवनसंपादनेनोज्जीवनमुन्मेषणं च तदपि च तस्या आश्रयभूतस्य संस्कृतस्य उज्जीवनेन संरक्षणेन च।

तद्विशिष्टं प्रवृत्तेयं शोधप्रधानाम्नी शोधपत्रिका आन्तरदौर्बल्यमपनेतुं स्वस्थैः पथ्योपमैरौषधैर्वावद्वस्तु-बलोदयम्। तदस्याः प्रयासं सङ्कल्पं प्रस्तुतं च नैवेद्यमङ्गीकृत्य सफलयन्तु सुधिय इति।

प्रो० वाचस्पति उपाध्यायः

कुलपतिः

सम्पादकीयम्

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठस्य शोधप्रभाष्या शोधपत्रिका विविधविषयगवेषणपूर्णाणां निबन्धानां संग्रहं क्रोडीकृत्य विद्योततेतराम्। अनुसन्धानसरणिसम्पन्नानामाचार्याणां शोधार्थिनाञ्च शोधपूर्ण-निबन्धान् कलेवरीकृत्य संस्कृतवाङ्मयपरिपोषणे निमग्नेयम् आनन्दसागरे निमज्जयति विदुषो नितान्तम्।

सम्प्रति विश्वविद्यालयेषु निर्धारिता ये पाठ्यक्रमाः, तेषु अनुसन्धानात्मकः पाठ्यक्रमः मूर्ध्नि स्थितो दृश्यते। आङ्ग्लभाषायां रिसर्चशब्देन व्यवहृतस्यास्य पाठ्यक्रमस्य कृते शोधः, गवेषणा, अन्वेषणा, अनुसन्धानप्रभृतयः शब्दाः प्रयुज्यन्ते। इमे सर्वेऽपि शब्दाः प्रायः आङ्ग्लभाषायाः रिसर्च इतिशब्दमेव मनसि निधाय प्रचलिता भवन्ति। फलतः शोधस्य पाश्चात्यसरणिमेव सङ्केतयन्ति। भारतस्य प्राचीनाध्ययनपरम्परायां सूत्रग्रन्थेषु प्रच्छन्नरूपेण निबद्धानामर्थानां प्रकाशनाय सूक्ष्मविवेचनपुरस्सरमनुसन्धानं द्योतयन्तो भाष्यम्, वृत्तिः, विवृत्तिः, व्याख्या, टीका, टिप्पणीप्रभृतयः शब्दाः प्रयुक्ता दृश्यन्ते। भारतीयपरम्परायां विद्यायाः प्रवाहः गुरोः सकाशाज्जायते। अतएवोच्यते- वंशो द्विधा, विद्यया जन्मना च। विद्यावंश उत्कृष्टतरो भवति जन्मवंशात् मुखाद् जायमानत्वात्। गुरोः सकाशादधीतस्य विषयस्य अध्यापनं विधाय शिष्य ऋष्यृणान्मुक्तो भवति। गुरोः सकाशाद् विद्यां समधिगम्य शिष्यः तस्या विद्यायाः विकासाय निरन्तरं प्रयतते। विद्याऽपि क्रमश एव सिद्धा भवति। अत एव महाभाष्ये मुनिना पतञ्जलिना प्रोक्तं यत्- चतुर्भिश्च प्रकारैर्विद्योपयुक्ता भवति- आगमकालेन, स्वाध्यायकालेन, प्रवचनकालेन, व्यवहारकालेनेति। नैषधमहाकाव्येऽपि विद्यायाः चातुर्विध्यं निर्दिष्टमस्ति। एवं सुस्पष्टमिदं यत् भारतीयपरम्परायां व्यवहारमुखा विद्या विद्यते। ऋषित्वमूला विद्या नवनवोन्मेषशालिनीं प्रज्ञां विना नैव सम्भाव्यते। तस्याः सूत्रभाष्यात्मकोऽनुसन्धानगर्भनिर्भरः प्रवाहः पाश्चात्यपद्धतिमतिशेते नितान्तम्। एवंविधायाः विद्यायाः विकासार्थं प्रतिबद्धा शोधप्रभा सततं किञ्चिन्नवीनं तत्त्वमुद्दीपयति प्रत्यङ्गम्।

विविधविषयविश्लेषपराः दश लेखाः प्रकाश्यन्ते। एवं प्रतिभाविशेषोद्भासितशोधपूर्णा संस्कृतसौरभं वितन्वतीयं विदुषां सन्तोषाय भविष्यतीति कामयमानोहं प्रमादादज्ञानाद्वा सज्जातस्य दोषजातस्य प्रशमनार्थं निर्देशादिप्रदानैश्च उत्साहश्रियः संवर्धनार्थमभ्यर्थये सुमनसः विदुषः।

प्रो० रमेशकुमारपाण्डेयः
सम्पादकः

विषयानुक्रमणिका

संस्कृतविभागः

१. वेदेषु सरस्वती नदी	डॉ० सरस्वतीप्रसादो द्विवेदी संस्कृतविभागाध्यक्षः शा. महाराजमहाविद्यालये छत्रपुरम्, म. प्र.	१
२. उपनिषत्सु कर्मवादः	डॉ. धर्मेन्द्रकुमारसिंहदेवः व्याख्याता राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानस्य श्रीरणवीरपरिसरे, जम्मू-१८११२२	७
३. पञ्चमहायज्ञीय-विज्ञानम्	डॉ० रामराज उपाध्यायः उपाचार्यः पौरोहित्यविभागे श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम् नवदेहली - १६	१९
४. वेदाङ्गज्योतिषोक्तपञ्चाङ्गस्यानुशीलम्	डॉ० अशोकथपलियालः व्याख्याता - ज्योतिषविभागे राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानस्य, भोपालपरिसरे ई-७/६२ अरेरा कालोनी भोपालः म.प्र.	२५
५. नियमसूत्रेषु गतिबुद्धिः सूत्रविमर्शः	डॉ. रामसलाहीद्विवेदी व्याख्याता - व्याकरणविभागे श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम् नवदेहली - १६	४५
६. 'शेषे' इत्यधिकारविमर्शः	डॉ. विष्णुकान्तपाण्डेय व्याख्याता - व्याकरणविभागे राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानस्य, जयपुरपरिसरः जयपुरम्	५३

(viii)

७.	आनन्दवर्धनात्प्राक्काव्यदोषाणां निर्धारणम्	डॉ० उमाकान्तचतुर्वेदी राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानस्य, जयपुरपरिसरः जयपुरम्	५९
८.	न्यायमीमांसादिशा दिक्कालदिग्दर्शनम्	डॉ० शिवशङ्करमिश्रः संस्कृतविभागाध्यक्ष राजकीयस्नातकोत्तरमहाविद्यालयः कोटद्वारः उत्तराखण्डः	७७

हिन्दीविभाग

९.	दयानन्दचरित महाकाव्य : कुछ प्रमुख वैशिष्ट्य	प्रो. राजेन्द्र मिश्र 'अभिराज' पूर्वकुलपति सम्पूर्णानन्द संस्कृत विश्वविद्यालय वाराणसी, उ.प्र.	८६
१०.	संस्कृतसाहित्य में तारकब्रह्म	डॉ० महेश दत्त शर्मा पूर्व-उपाचार्य एवं अध्यक्ष, संस्कृत विभाग एन.एम.एस.एन.दास स्नातकोत्तर महाविद्यालय बदायूं, उ.प्र.	९७

वेदेषु सरस्वती नदी

डॉ. सरस्वतीप्रसादो द्विवेदी

आवैदिककालादेव आर्यावर्ते प्रवहमानासु नदीषु सरस्वतीनदी अतीवपावना, अभिमततरसा तथा ब्रह्मावर्तजनपदस्य सीमारेखा इव वेदेषु वर्णिता। पद्मपुराणे इयं नदी कुरुक्षेत्रतीर्थस्थले पवित्रतमा वर्णिता। यथा हि—

कनखले गङ्गा पुण्या, कुरुक्षेत्रे सरस्वती।
ग्रामे वा यदि वा अरण्ये पुण्या सर्वत्र नर्मदा॥^१

यत्र ऋग्वेदे भारतीयानां पापोद्धारिणी, मोक्षदायिनी चातिपावना गङ्गा विषयका कतिपये एव मन्त्रा उपलभ्यन्ते तत्रैव सरस्वतीनदीविषयकानि अनेकानि सूक्तानि वर्णितानि दृश्यन्ते। मन्त्रेऽस्मिन् सा वाग्देवी रूपे मातृरूपे स्तुता—

अम्बितमे नदीतमे देवितमे सरस्वति।
अप्रशस्ता इव स्मसि प्रशस्तिमम्ब नस्कृधि॥^२

यथा मया पूर्वमेव उक्तं सरस्वतीनदी ब्रह्मावर्तनामाख्यजनपदस्य सीमा इव वर्णिता। मनुस्मृतौ मनुना ईदृशमुक्तम्—

सरस्वती दृषद्वत्योर्देवनद्योर्यदन्तरम्।
तं देवनिर्मितं देशं ब्रह्मावर्तं प्रचक्षते॥^३

ऋग्वेदे इयं आहिमालयात् समुद्रपर्यन्तप्रवाहिता विशाला नदीरूपेण चित्रिता मानवेभ्यः पयस्वतीवधृतेनापि पूरयति—

-
१. पद्मपुराणे
 २. ऋग्वेदे २/४१/१६
 ३. मनुस्मृतिः २/१७

एका चेत् सरस्वती नदीनां शुचिर्यती गिरिभ्य आ समुद्रात्।
रायश्चेतन्ती भुवनस्य भूरेर्धृतंपयो दुदुहे नाहुषाय॥^१

वैदिकनदी सरस्वती घृतेन पयसा मानवानां रक्षिकाऽपि वर्णिता – यथा हि ऋग्वेदे –

ये ते सरस्वूर्मयोमधुमन्तो घृतश्चुतः। तेभिर्नोऽविताभव॥^२

ऋग्वेदे सरस्वती नदी वाग्देवी रूपेण स्वीकृता। सा ज्ञानदायिनी शुक्लांब्रह्मविचारसारपरमामिति, अज्ञानान्धकारनाशिनी, सूपायनी मानवानामविता, गतिशीला नदी इव जलवाहिनीति स्वीकृता।

प्र क्षोदसा धायसा सप्त एषा सरस्वती वरुणमायसी पूः।
प्रवावधाना रथ्येव याति विश्वा अपो महिना सिन्धुरन्याः॥^३

चोदयित्री सूनृतानां चेतन्ती सुमतीनाम्। यज्ञं दधे सरस्वती॥^४

आर्यावर्तवासिनां जीवनभरणपोषणाय सा अन्नदायिका तथा रक्षिकारूपाऽपि

प्राणो देवी सरस्वती वाजेभिर्वाजिनीवती।
धीनामवित्र्यवतु॥^५

ऋग्वेदे वाग्देवी विशेषणे प्रयुक्तौ जामदग्नि-वशिष्ठशब्दौ तस्याः श्रेष्ठतां स्थापयतौ दृश्येते—

गृणाना जमदग्निवस्तुवाना च वशिष्ठवत्॥^६

इत्र जमदग्निशब्दस्यार्थः जमद् अग्निरिवास्ति। योऽग्निरिव प्रकाशमानः स जमदग्निः। तेजस्वी ब्रह्मवर्चस्वी यः स जमदग्निरित्युच्यते।

वैदिकनदी सरस्वती सम्प्रत्यन्तःसलिलाभूत्वापि भारतीयानां मानसपटले पवित्रनदीरूपेण जीवितास्ति।

ईदृक् प्रतीयते यत् अस्याः सरस्वतीनद्या महिम्ना प्रभाविता ऋषिवर्या इमां नदीं वाग्देवीरूपां स्वीकृतवन्तः। सरस्वतीशब्देन सरः+मतुप् व्युत्पत्त्यनुसारेण जलयुक्ता, गतिशीलादिभावानामभिव्यक्तिर्भवति।

१. ऋग्वेदे २/४/४२

२. ऋग्वेदे १, २/३/११

३. ऋग्वेदे ४/८/६

४. मा.सं. २०/८५

५. ऋग्वेदे ४/८/६

६. ऋग्वेदे ७/९६/३

निरुक्तकारस्य यास्काचार्यस्य व्युत्पत्त्या —

“सरोज्ञानं विद्यतेऽस्या असौ सरस्वतीति” अत्र या ज्ञानवती अस्ति सा सरस्वती ह्युच्यते। अत्र विद्या इति सरस्वतीशब्दस्यार्थो निगदितः।

उपर्युक्तवर्णनेन प्रतिभाति हीयं सरस्वती नदी वैदिककाले विद्यायाश्च नदीसंज्ञामपि समानरूपेण धारयतिस्म। शनैः शनैः अस्या नदीरूपं विलुप्तं जातं तथा वाग्देवी रूपेण लोके प्रतिष्ठामलभत। ईदृशः अस्याः सरस्वत्या भौतकश्चाध्यात्मिकस्वरूपोऽपि वेदमूलकोऽस्ति। ऋग्वेदे अस्या आध्यात्मिकपक्षं प्रस्तुतम्। तत्रैव सा माता-भगिनी-दुहिता-पत्नी-सखी इत्यादि नाना रूपेण स्तूयते। मातृरूपेण स्तुता सा अम्बितमा ह्युच्यते। भगिनीरूपा सा सप्तस्वसारः, सप्तधात नाम्नी प्रथिता तत्र। सप्तधी स्वसखीनामाख्याऽपि। तत्रैव पावीरावी नाम्नी सा दुहिता स्वरूपिणी।^१ मरुत्सखा, सख्या।^२ उत्तरा सखिभ्यश्च।^३ इत्यादिविशेषणैः सा सखीरूपेण ज्ञायते। ऋग्वेदे धनदात्री सरस्वती ऋतावरीति संज्ञाधारिणी, तस्या अन्नदात्रिस्वरूपमभिव्यक्तये वाजिनीवती नामविशेषणानि प्रयुक्तानि वर्तन्ते।

ऋग्वेदवत् यजुर्वेदेऽपि सरस्वत्या नाना रूपाणि नामानि उद्घाटितानि। यजुर्वेदकाले यज्ञेन सह सम्बद्धा सरस्वती यज्ञादिकार्ये सहायिका दृश्यते।

आदित्यैर्नो भारतीवष्टुयज्ञं सरस्वती सह रुद्रैर्नऽआवीत्।

इडोपहूता वसुभिः सजोषा यज्ञं नो देवीरमृतेषु धत्त।।^४

अत्र सरस्वतीनदीं वाणीरूपेण संपूज्य, यज्ञे सूपायना भव इति तां प्रति ईदृशो विनयः प्रदर्शितः।

पौराणिककालं यावत् सरस्वती वाग्देवीरूपेण प्रतिष्ठिताभूत्। सम्प्रति सा स्वस्य वैदिक-पौराणिकस्वरूपस्य प्रतिनिधित्वेन सहैव श्वेताम्बरी, चतुर्भुजी, अक्षमालाधारिणी, वीणापाणि, कमलासने संस्थिता, पुस्तकधारिणी, हंसारूढारूपेण पूजिता वर्तते।

सम्प्रति न तु भारतवर्षस्य कश्चिदेकप्रान्ते अपितु सम्पूर्णभारतवर्षे विद्याया देवी रूपेण निर्विरोधेन स्वीक्रियते।

यजुर्वेदेऽपि सरस्वतीं मुख्यतः विदुषीरूपे विज्ञानयुक्तावाणी तथा ओषधीनां ज्ञात्रीति वर्णयति।

१. अमरकोष १/६/१

२. निघण्टु २/२३/५७

३. क्र. ७ से १२ तक ऋग्वेदे ४, ८/६१/१४/७/९५/४, ४/८/६१/९ ४/८/६१/४, ७/९६/३

४. यजुर्वेदे २९/८

अथर्ववेदे सरस्वती यज्ञेन च ओषध्या सह सम्बद्धीभूय स्तुतिंगता। अग्नि-सविता-बृहस्पतिभिः सह मानवस्य क्षीणशक्तिं परिपुष्टयति, शिथिलान्यङ्गानि दृढीकरोति। ईदृशी प्रार्थ्यते।

आद्याग्ने अद्य सवितरद्य देवि सरस्वती।

अद्यास्य ब्रह्मणस्पते धनुरिवा तनया पसः॥^१

अथर्ववेदे ओषध्या सह सम्बद्धा सरस्वती विषये कतिपय ओषधीनामपि वर्णनमुपलभ्यते। धनागमेन सहैव अहंकारागमनमपि भवति तथा तेन मानवा अन्यं प्रति कठोरव्यवहारं कुर्वन्ति। अस्मिन् विषये अथर्ववेदेनोपदिश्यते ईदृशम्—

सरस्वती शरणमागच्छ यया वयं सत्यगिरा युक्ता स्याम्।

अथर्ववेदे सरस्वती यज्ञेष्वप्याहूता दृश्यते—

सरस्वती देवयन्तो हवन्ते सरस्वतीमध्वरे तायमाने।

सरस्वती सुकृतो हवन्ते सरस्वती दाशुषे वार्यदात्॥^२

ब्राह्मणकाले सरस्वती पूर्णरूपेण वाग्देवीपदे प्रतिष्ठितासीत् ब्राह्मणग्रन्थेषु आदौ तु सा नदीरूपेणैव दृश्यते किन्तु स्रष्टुराद्यासृष्टेरतिपावनत्वाद् वाक् तथा वाग्देवी अभूत्। विश्वोत्पत्तिसम्बन्धोऽपि वाग्देव्या सहैवास्ति। ब्राह्मणकालो यज्ञप्रधानकाल आसीत्। यज्ञेषु वाण्या एव प्रधानता भवति।

ब्राह्मणग्रन्थाः “वाचा वै वेदाः सन्धीयन्ते, वाचा छन्दांसि, वाचा सर्वाणीति” वचनैर्वाण्या व्यापकतामुपस्थापयन्ति।

ऐतरेयारण्यके वाचां माता इव, प्राणं तस्याः पुत्रमिवामन्यत। यथा— “वाग् वै माता प्राणः पुत्रः।”^३

पौराणिककाले सरस्वती मानवीकृता। नानापुराणेषु सरस्वतीविषयिकी नाना धारणा दृश्यते। मुख्यरूपेण ब्रह्मवैवर्त-मत्स्य-पद्म-वायु-ब्रह्माण्ड-श्रीमद्भागवतपुराणेषु सरस्वत्या वर्णनं प्राप्यते।

१. श्रीमद्भागवतपुराणे— ईदृश उल्लेखः प्राप्यते यत् कर्दमऋषिर्देवहूत्या सह सरस्वतीनद्या दक्षिणतटे तपः कृतवान्, तपसा प्रसन्नो भूत्वा भगवान् विष्णुः पुत्ररूपेण कपिलावतारं दधार। भागवते द्रष्टव्यम्—

१. अथर्ववेदे ४,६, १८/१/४१

२. अथर्ववेदे ४,६, १८/१/४१

३. ऐतरेयारण्यके ३/१६

एतन्मे जन्म लोकेऽस्मिन् मुमुक्षूणां दुराशयात्।
प्रसंख्यानाय तत्त्वानां सम्मतायात्मदर्शनम्॥^१

२. शतपथब्राह्मणे— एकत्र उल्लेखः प्राप्यते सरस्वती नदी कथमन्तःसलिलाभूत्।

३. ब्रह्मवैवर्तपुराणे— तिस्रो देव्यो वर्णिताः सन्ति तासु महासरस्वती महालक्ष्मी तथा दुर्गा इति विश्रुताः। यासामुत्पत्तिक्रमे सरस्वत्या उत्पत्तिः परमात्ममुखाद् वर्णिता।^२

४. मत्स्यपुराणे— अत्रापि तस्या उत्पत्तिर्ब्रह्मणो मुखादेव वर्णिता दृश्यते।

ब्रह्मणो मुखादादौ वेदाः शास्त्राणि तदनन्तरं ब्रह्मा-मरीचि-अत्रि-अंगिरा-पुलस्त्य-पुलह-क्रतु-प्रचेता-वशिष्ठ-भृगु तथा नारदनामकानि दशसंख्यकानि पुत्राणि अजायन्त।^३ ईदृशीं मानसीं सृष्टिं विचारयन् भगवान् ब्रह्मा सन्तोषं तथापि नालभत। अत एव सः स्वनिर्मिता सृष्टिभारविषये चिन्तामग्नो गायत्रीशरणं गतः। फलस्वरूपिणी गायत्री विधातुरर्धशरीरात् स्त्रीरूपोत्पन्ना जाता। स्त्रीरूपा सा विभिन्ननाम्या यथा शतरूपा-सावित्री-गायत्री-सरस्वती-ब्रह्माणीति प्रसिद्धिं गता।

५. वायुपुराणेऽपि— सरस्वत्या उत्पत्तिर्ब्रह्मणा एव भवतीति मन्यते।^४

अस्मिन् विषये एक उल्लेखः प्राप्यते यद् ब्रह्मा निःसन्तान आसीत्। तस्मिन् ध्यानावस्थिते सति विश्वरूपा सरस्वती उत्पन्ना बभूव। अतएव सा विधातुर्मानसी सृष्टिः।

ईदृशं वयं पश्यामः वैदिककाले नदी-वाक् रूपेण प्रतिष्ठिता पौराणिककाले वाग्देवी तथा विधातुर्मानसीसृष्टिरूपेण प्रतिष्ठिताभूत्। सरस्वत्या इयमेव पौराणिकरूपो अद्यापि भारतीयानां मानसपटले प्रतिष्ठितो वर्तते। सम्प्रति जनाः तां सरस्वतीं विद्याया वा ज्ञानदात्रीदेवीरूपेण पूजयन्ति। ऋग्वैदिककालस्तु प्राकृतिशक्तेरुपासनाकाल आसीत्।

अतः सरस्वत्याः स्वरूपस्य स्पष्टसंकेतः ऋग्वेदे न दृश्यते किन्तु पौराणिककाले तु मूर्तिपूजायाः प्रचलनमभवत्। येन तस्या देव्याः स्वरूपं स्पष्टमभवत्। तदनुसारेण सरस्वत्याः प्रतिमा चतुर्मुखी, चतुर्भुजी, अक्षमाला-कमण्डलुधारिणी तथा हंसाधिरूढा दृश्यते।^५

ब्रह्मवैवर्तपुराणे विद्याया देवी हंसवाहिनी सरस्वती वीणापुस्तकधारिणीति वर्णितास्ति। पुराणेषु देवी-देवतयोः कल्पनाया सहैव तेषामासनस्य कल्पनापि दृश्यते। कमलं, हंसं मयूरज्वापि तस्या

१. श्रीमद्भागवतपुराणे तृतीयस्कन्धे, अध्याये २२-३० यावत्

२. ब्रह्मवैवर्तपुराणे १/३/५४-५७

३. मत्स्यपुराणे ३/२, ८ एवं ३/३०, ३२

४. वायुपुराणे १/७/८७

५. मत्स्यपुराणे २६१/२४, २५

वाहनरूपेण कल्पितम्। कमलं-हंसं च द्वौ वाहनौ तु विधातुः पुत्रीति मतं पोषयन्तौ दृश्येते। मयूराय तु संस्कृतभाषायां शिखिन् शब्दस्य प्रयोगो वर्तते। अत्र शिखिन् शब्दस्तु मयूरस्य चाग्नेरपि वाचकोऽस्ति। अग्नेः तादात्म्यमत्र यज्ञेन सह कृतमस्ति। अग्नेः तिस्रः शिखाऽत्र सरस्वत्याः त्रीणि रूपाणि प्रकटीकुर्वन्ति। संभवतयात्र मयूरेण सह सम्बन्धेन तस्या अग्निना सह सम्बन्धस्य संकेतः कृतः।

यद्यपि अधुना यज्ञीयकार्यक्रमावसरे-उत्सवकाले, पूजा-पाठ-पद्धत्यां माङ्गलिकावसरे पूजायां तु पवित्रतमा सरस्वती नदी जनैः स्मर्यते किन्तु अन्तःसलिला सा पावनजलेन प्राक्तना इव भारतीयानां पापं न प्रक्षालयति। पूजायां तद्यथा स्मर्यते द्रष्टव्यम्—

पञ्चनद्यः सरस्वतीमपियन्ति सप्तोत्तसः।

सरस्वती तु पञ्चधा सो देशेऽभवत्सरित्।^१

ब्राह्मणकाले महत् भौगोलिकपरिवर्तनेन सरस्वतीनदी अन्तःसलिलाभूत्। ईदृशं वर्णनं शतपथब्राह्मणे प्राप्यते।

महाकविकालिदासोऽपि रघुवंशमहाकाव्यस्य तृतीयसर्गे सुदक्षिणाया गर्भस्योपमा “अन्तःसलिला सरस्वती नदी इव” विलिलेख। उपमायां स लिखति — यथा सरस्वतीनदी पावनसलिलं अन्तः धारयति तथैव सुदक्षिणापि पावनं रघुरूपगर्भं उदरे धारयति।

सम्प्रति भारतीयसमाजे पूजा-पाठ-पद्धत्यां जलशुद्धये प्रयुक्तेषु मन्त्रेषु सप्तनदीसु सरस्वत्या नामापि स्मर्यते। तद्यथा—

गंगे च यमुने चैव गोदावरि सरस्वती।

नर्मदे सिन्धु कावेरी जलेऽस्मिन् सन्निधिं कुरु।।

१. ब्रह्मवैवर्तपुराणे २/१/३५, २/५/५

उपनिषत्सु कर्मवादः

डॉ. धर्मेन्द्रकुमारसिंहदेव

१. उपक्रमः

उपनिषो नाम वेदानां सारभूतः सिद्धान्तस्वरूपो ग्रन्थसमुदायविशेषः। वेदस्यान्तिमभागत्वाद् उपनिषदेव वेदान्तशब्देनाभिधीयते। यथाह आचार्यः सदानन्दो वेदान्तसारे — ‘वेदान्तो नामोपनिषत्-प्रमाणमिति।’ उपनिषत्सु नैके विषयाः प्रतिपादिताः सन्ति। एता उपनिषदः खलु आधिभौतिकाधिदैविकाध्यात्मिक-दुःखत्रयविनाशाय, अविद्यानाशाय, पापविमुक्तये, आनन्दप्राप्तये निर्वाणान्तये च सुपथं प्रदर्शयन्ति। तत्र जीवनेऽस्मिन् परम-पुरुषार्थस्य निःश्रेयसः प्राप्तये साधनभूतानां विद्यानां प्रतिपादनं कृतमस्ति। जीवनदर्शनस्य प्रतिपक्षं सूक्ष्मतया वर्णितमस्ति। उपनिषत्सु भारतीयतत्त्वज्ञानां सात्त्विक-पारमार्थिकचिन्तनस्य सकलोऽपि संग्रहः समुपलभ्यते।

२. पृष्ठभूमिः

‘ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्या जीवो ब्रह्मैव नापरः’ इति परमाचार्यः शङ्करः सिद्धान्तयति। ब्रह्मसाक्षात्कारेणैव मोक्षप्राप्तिः, ततो नैव पुनर्भव इति सिद्धान्तः। यथोपलभ्यते श्वेताश्वतरोपनिषदि—

‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति, नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय।’ इति एवञ्चोपनिषत्सु ईश्वरः साक्षिरूपः अभोक्ता, जीवः कर्मफलभोक्ता, प्रकृतिः अचेतना चेति दृष्टान्तरूपेण लभ्यते। यथा—

द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया, समानं वृक्षं परिषस्वजाते।

तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनन्नन्योऽभिचाकशीति।^१

एवञ्चात्र जीवस्य भोक्तरूपः कर्मसिद्धान्तमाधारीकृत्यैव प्रवर्तत इति निश्चीयते।

१. श्वेताश्वतरोपनिषद् ३.८

२. तत्रैव ४.६

३. विषयप्रवेशः

वेदेषु उपनिषत्सु भारतीयविचारधारासु चापि कर्मसिद्धान्तमेवाश्रित्य पुनर्भवव्यवस्था प्रसरति। यथा चाथर्ववेदः कर्मानुरूपं पुनर्जन्म भवतीति लक्षयति—

त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी।
त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतो मुखः॥^१ इति

एवञ्च,

सूर्यं चक्षुषा गच्छ वातमात्मना दिवं च गच्छ पृथिवीं च धर्मणा।
अपो वा गच्छ यदि तत्र ते हितयोषधीषु प्रतिष्ठा शरीरैः॥^२ इति

एतेनात्मनोऽमरत्वं कर्मणां फलानुसारेण विविधासु योनिषु विचरणञ्च सिद्धम्। तस्मादस्य पुनर्जन्मग्रहणमिति फलितम्। एवञ्चोपनिषद्वाचांसि मुक्तपुरुषान् अतिरिच्य सर्वे जायन्ते म्रियन्ते, म्रियन्ते, जायन्ते चेति सिद्धान्तयन्ति। यथा कठोपनिषदि प्रोच्यते—

न साम्परायः प्रतिभाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम्।
अयं लोको नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वशमापद्यते मे॥^३ इति

तस्मादत्र शोधपत्रेऽस्मिन् जीवनदर्शनस्य परिधौ ‘उपनिषत्सु कर्मसिद्धान्तः’ ‘उपनिषत्सु पुनर्भवः’ वेति विषयत्वेन उपस्थापितः।

४. विचार्यविन्दवः

तेन चात्रोपनिषदामनुसारं पुनर्भवस्य परिचयः, हेतुतत्त्वनिरूपणं पुनर्भवविमर्शरचनादयो विषयाः मुख्यतया विवेचिताः सन्ति। तत्रापि हेतुतत्त्वनिरूपणे माया, कर्म, बन्धः, भोगः, अविद्यादयः अपि च पुनर्भवविमर्शं पञ्चाग्निविद्या, उत्तरायण-दक्षिणायनव्यवस्थादयश्चापि यथारीत्या निरूपिताः सन्ति।

-
१. अथर्व. १०.८.२७
 २. तत्रैव १८.२.७
 ३. कठ. २.६

५. पुनर्जन्म-परिचयः

पुनर्जन्मेत्यंशोऽस्ति पदद्वयम् - पुनर् जन्म चेति। पुनर्नामाव्ययम् अप्रथमे विशेषे च।^१ “जनी प्रादुर्भावे-धातोर्मनिन्-प्रत्ययेन निष्पन्नं पदं जन्मेति प्रादुर्भावस्यार्थं ग्राहयति।”^२ जन्म नामोत्पत्तिः।^३ तत्र किं नाम पुनर्जन्म? किमर्थं वा पुनर्जन्म? कस्य वा पुनर्जन्म? इत्येवंजातीयकाः प्रश्ना व्याख्यातव्याः। अर्थात् कोऽयं जन्म गृह्णाति कश्च म्रियते यस्य पुनर्भवः पुनर्जन्मेति समाख्यायते।

श्रौतसाहित्ये छान्दोग्ये बृहदारण्यके च पुनर्जन्मविषयका बहवो मन्त्रा दृश्यन्ते। पञ्चाग्निविद्याया अवसाने समाम्नायते—

ते पुनः पुरुषाग्नौ हूयन्ते ततो योषाग्नौ जायन्ते लोकान् प्रत्युत्थायिनस्त
एवमेवानुपरिवर्तन्ते।^४ इति

अनुपरिवर्तनञ्चैतत् पुनर्जन्म सङ्केतयति। छान्दोग्ये तु स्पष्टमुच्यते—

तद्य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते रमणीयां योनिमापद्येरन्
ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वाऽथ इह कपूयचरणा
अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येरञ्श्वयोनिं वा सुकरयोनिं वा
चाण्डालयोनिं वा।^५ इति

अपि च, देवयानं विहाय पितृयानेनैव मनुष्याः पुनर्जन्म लभन्ते इति उपनिषद्-वचनम्। यदि केनापि यानेन येषां गतिर्नास्ति तेषां कृते स्पष्टमुच्यते—

अथैतयोः पथयोर्न कतरेण च न तानीमानि क्षुद्राव्यसकृदावर्तीनि
भूतानि भवन्ति जायस्व म्रियस्वेत्येतत्-तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न सम्पूर्यते
तस्माज्जुगुप्सेत।^६ इति।

-
१. सिद्धान्तकौमुदी, अव्ययप्रकरणम्
 २. पासू ३.२.७५
 ३. अमरकोशः
 ४. बृ.उ. ६.२.१६
 ५. छां.उ. ५.१०.७
 ६. तत्रैव ५.१०.८

६. पुनर्जन्मनो हेतुतत्त्वविचारः

हेतुशब्दोऽत्र कारणवाचकः। कर्मैव पुनर्जन्मनो हेतुः। तच्च कर्म सामान्यतया त्रिविधम् – क्रियमाणं सञ्चितं प्रारब्धञ्चेति।

क्रियमाणं कर्म – क्रियमाणं कर्म नामैतस्मिन् जन्मनि क्रियमाणव्यापारं कालान्तरफलभोग-साधनञ्चेति। क्रियमाणं कर्म हि सञ्चितकर्मरूपेण परिणमति।

सञ्चितं कर्म – ‘अनारब्धकर्मविपाकः कर्माशयः सञ्चितम्।’^१

अर्थात् यस्य कर्मणो विपाको नैवारब्धस्तन्नाम सञ्चितम्।

प्रारब्धं कर्म – ‘आरब्धविपाकश्च कर्माशयः प्रारब्धम्।’^२

येषां कर्मणां विपाक आरब्धः फलभोगाय शरीरादेश्च प्राप्तिः, तन्नाम्। अर्थात् यैः कर्मभिः शरीरं भोगश्च जनितानि तानि कर्माणि प्रारब्धकर्माणीत्यभिधीयन्ते।

अत्रेदं ज्ञेयम्। फलविपाकारम्भीणि कर्माणि व्यापाराम्भात् प्रभृति क्रियासमाप्तिपर्यन्तं क्रियमाणानि निगद्यन्ते। तत्र च तान्येव सर्वाणीह जन्मनि क्रियमाणानि कर्माणि सञ्चितानि भवन्ति; एतज्जन्मार्जितानि पूर्वजन्मार्जितानि वानेकजन्मार्जितानि च; सञ्चितेभ्यो विविच्य यानि कर्माणि एकीभूय शरीरमारभन्ते भोगपर्यन्तञ्च तच्छरीरं धारयन्ति, तानि प्रारब्धकर्माणि। तेषामवश्यम्भावी भोग इति सिद्धान्तः। अनेन च स्पष्टं कर्मैव पुनर्जन्मनो मूलकारणम्।

तत्र चापि मूलं कारकत्वं तावत् पुनर्जन्मनो जीवेन सहैव प्रेरकत्वेन वर्तमानस्य परमेश्वरस्यैव। तस्य प्रेरणां विहाय कथंकारं कर्मणां फलानि फलैश्च पुनः कर्माण्युत्पत्तुं शक्नुवन्ति। तथा च श्रुतिः—

‘एष ह्येवैनं साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्यो उन्निनीषते।

एष उ एवैनमसाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते।’^३ इति।

६.१ माया

अत्र पुनर्भवस्य कारणविचारप्रसङ्गे मायायाः प्रथमतो निरूपणं कर्तव्यतां वहति। तथा हि—

१. वाचस्पत्यम्

२. तत्रैव

३. कौषितकी उपनिषद् ४.३८

‘छन्दांसि यज्ञाः क्रतवो व्रतानि
भूतं भव्यं यच्च वेदा वदन्ति।
अस्मान् मायी सृजते विश्वमेतत्
तस्मिंश्चान्यो मायया संनिरूद्धः॥^१

अत्र मायी स्वमायया स्वांशभूतं जीवात्मानं निरुणद्धि। अत एव पुनर्विशदीकृतं विद्यते—

‘मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्।
तस्यावयवभूतैस्तु व्याप्तं सर्वमिदं जगत्॥^२

या प्रकृतिरूपा माया विश्वस्योपादानभूता, तस्या एवावयवा अविद्यारूपेण प्रतिजीवं पृथग्भूत्वा संसारभ्रममुत्पादयन्ति। इयमुपादानकारणरूपा माया स्वांशैरविद्यारूपैः स्वकार्यभूतैर्जीवसंसारं सन्तनोति। अतः श्रूयते—

कार्योपाधिरयं जीवः कारणोपाधिरीश्वरः।
ईश्वरस्य महामाया तदाज्ञावशवर्तिनी॥^३

कार्योपाधिरविद्या, सैव जीवमावृणोति। येन सर्वज्ञतादिकं विहाय अल्पज्ञतादिकं स धारयति। विविधैः कर्मजालैः प्रतिबद्धः संसरति च।

६.२ कर्म

पुनर्जन्मनो हेतुतत्त्वविचारे कर्मणां कारणता उपनिषत्सु स्वीकृता वर्तते। कर्माणि च क्रियमाणानि सञ्चयं लभन्ते। सञ्चितानि च तानि कर्माणि यावन्ति भोगाय शरीरधारणोपयोगीनि भवन्ति, तानि प्रारब्धमिति निगद्यन्ते। प्रारब्धानाञ्च कर्मणां भोगेनैव क्षयः। तथा च—

तदेव सकतः सह कर्मणैति।
लिङ्गं मनो यत्र निषक्तमस्य॥
प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत् किञ्चेह करोत्ययम्।
तस्माल्लोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे॥^४

-
१. श्वेता. ४.३.९
 २. तत्रैव ४.३.१०
 ३. त्रिपादविभूतिमहानारायणोपनिषद् ४.१२ (त्रिना.)
 ४. बृ. उ. ४.४.३

इत्थञ्च प्रारब्धान्येव कर्माणि वर्तमानजन्मनः कारणानि भवन्ति। प्रारब्धेतर-कर्मणामेव तपसा प्रायश्चित्तैर्ज्ञानेन वा क्षयो भवति। अन्यथा कर्माण्यनुसृत्य संसारो जायत एव। अतएव श्रूयते—

अविद्यायामन्तरे वर्तमानाः स्वयंधीराः पण्डितं मन्यमानाः।
 दन्द्रम्यमाणाः परियन्ति मूढा अन्धेनैव नीयमाना यथान्धाः॥
 न साम्परायः प्रतिभाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढः।
 अयं लोको नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वशमापद्यते मे॥^१

६.३ बन्धः

बन्धो मोक्षश्चेति सापेक्षौ परस्परं भिन्नौ शब्दौ भवतः। तत्र मोक्षः परमात्मनः स्वरूपमेव। परन्तु स एव परमात्मा जीवरूपेण लीलां कुर्माणः स्वयमेव स्वस्मिन्नेव स्वात्मानं बध्नाति। तथा च श्रुतिः—

ज्ञात्वा देवं सर्वपापापहानिः क्षीणैः क्लेशैर्जन्ममृत्युप्रहाणिः।
 तस्याभिध्यानात् तृतीयं देहभेदे विश्वैश्वर्यं केवल आप्तकामः॥^२

उपनिषत्सु बन्धमोक्षव्यवस्था मायामाश्रित्य क्रियते। माया च मिथ्या भवति। मिथ्यात्वं च सदसद्विलक्षणत्वम् अनिर्वचनीयत्वञ्च। मायापरिणाम एव बन्ध इतिकृत्वा तस्य मिथ्यात्वं स्थाप्यते। न हि नित्यमुक्तस्यात्मनो यथार्थरूपः कोऽपि बन्धो भवति। जगतः सत्यत्वप्रतीतिरेव जन्ममरणचक्ररूप-संसारस्य प्रवर्तिका भवति। तथाहि—

न च विद्या चाविद्या न जगच्च न चापरम्।
 सत्यत्वेन जगद्भानं संसारस्य प्रवर्तकम्॥
 असत्यत्वेन भावं तु संसारस्य निवर्तकम्॥^३

जीवन्मुक्तस्य कृते द्वैतपराः सर्वा भावनाः सन्त्याज्या एव भवन्ति। तथा च श्रुतिः—

न बद्धोऽस्मि न मुक्तोऽस्मि ब्रह्मैवास्मि निरामयम्।
 द्वैतभावविमुक्तोऽस्मि सच्चिदानन्दलक्षणः।
 एवं भावय यत्नेन जीवन्मुक्तो भविष्यसि॥^४

१. कठ. २.३.५-६

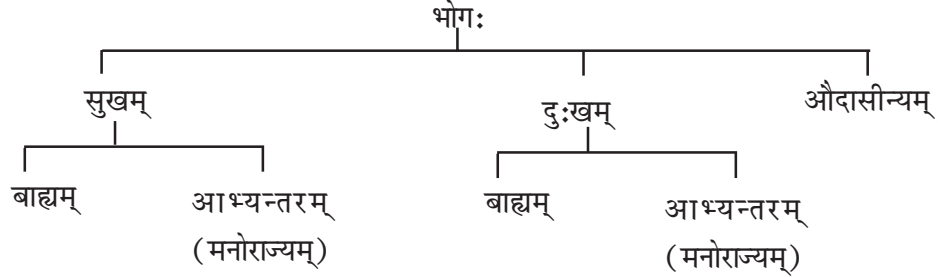
२. ब्रसू. शांभा. ३.२.५

३. आत्मोपनिषद् ४-५

४. अन्नपूर्णोपनिषद् ५.६८

६.४ भोगः

औपाधिकं जीवं प्राप्य अन्तःकरणावच्छिन्न आत्मैव प्रमातृत्वेन भोक्ता भवति। अनवच्छिन्न आत्मा नास्ति प्रमाता न वा भोक्ता, स तु परमात्मैव। विषयावच्छिन्नं चैतन्यमेव भोगः, भोगरूपा वा प्रमा। विषयावच्छिन्ना चान्तःकरणवृत्तिः प्रमाणरूपेण भोगसाधनम्। एवञ्च भोक्ता भोगो भोगसाधनञ्चेति त्रिपुटी जायते, यया भोगनिष्पत्तिर्व्याख्यायते। तथा चेयं भोगव्यवस्था—



जीवस्य जीवत्वं यथा अविद्याकृतं भवति तथैव भोगा अपि अविद्यायाः प्रसूतिर्मिथ्या च। उपनिषदाम् अद्वैतसिद्धान्ते प्रपञ्च एव मिथ्या, तस्मात् तत्कृता भोगा अपि मिथ्या भवन्ति। तथापि अविद्याकृतेन भ्रमेण जीवो विषयान् सत्यतया गृह्णानः प्रवर्तते, भोगाय जन्ममरणचक्ररूपं संसारं पुनर्भवं वा प्रतिपद्यत इति।

६.५ अविद्याया द्वैविध्यम्

व्यावहारिकीं प्रातिभासिकीं च सत्तामधिकृत्य मूलाविद्येति स्थूलाविद्येति अविद्याया द्विधात्वं कल्प्यते। मूलाविद्यैव जीवेन सह अनादितया तिष्ठति। यावत् परमार्थसत्ताया अभ्युदयेन नाध्यासो निवर्तते तावदियं मूलाविद्या जगत्कारणतया जीवं बध्नाति। तथा चोपनिषदि—

मूलाविद्या सर्वकार्योपाधिसमन्विता सदसद्विलक्षणा अनिर्वाच्या।^१

अत्रायं निष्कर्षः। पुनर्भवस्य कारणविचारस्तन्तुपटवत् कार्यकारणयोरैक्यं सन्धाय कर्तव्यः। मायाशबलं ब्रह्म ईश्वरतां लब्ध्वा जीवजगत्कारणतां भजते। जीवरूपेण स एव संसरतीति राद्धान्तः। तत्र संसरणं वासनानाम् अनादिता ग्रहीतव्या भवति। नेयमनादिता कथमप्यनन्ततां भजति। ज्ञानेन हि मोक्षे लब्धे जीवो ब्रह्मभावं प्राप्नोति। तत्राविद्यायाः सर्वथा निरास एव भवति। वासनाश्च कर्मसमवायेन संस्काररूपतया पुनर्जन्मकारणतां वहन्ति।

मूलतस्तावदविद्यैव संसारस्य कारणम्। अविद्या च प्रतिव्यक्तिभिन्ना मायाव्यष्टिरेव। सैव कर्मानुरूपाणि जीवरूपाणि विदधाति। यथायथं संसारयति। अविद्यानिवृत्तौ मुक्तो जीवो ब्रह्मरूपतां

१. त्रिना. ३.७

प्रतिपद्यं संसाराद् वियोगं लभते। अविद्यारचितेन सूक्ष्मशरीरेण कर्मणां संस्कारान् धारयन् जीवो विश्वस्मिन् संसरतीति।

७. पुनर्जन्मविमर्शः

पुनर्जन्मविषये जिज्ञासोदेति केन जन्म गृह्यते, को जीवति, कश्च म्रियत इति। आत्मा त्वमरोऽजरो निरञ्जनः शुद्धो बुद्धो मुक्त इति उपनिषत्सु निगद्यते। परं स एव मायाव्यष्टिभूतया अविद्यया अतिवाहिकेन शरीरेण संसरतीति व्यवस्थीयते। तत्रापि के जीवाः कस्यां योनौ कथं जायन्त इति विवेचयितुं छान्दोग्योपनिषदः पञ्चाग्निविद्या समुपस्थाप्यते।

७.१ पञ्चाग्निविद्या

इयं पञ्चाग्निविद्या प्रतीकरूपेणाग्निं समुपस्थापयति। चतुर्थे पञ्चमे चाग्नौ जरायुजा जीवा जन्म गृह्णन्ति। तथा च प्रथमस्याग्नेर्विवरणम्—

असौ वाव लोको गौतमाग्निः। तस्यादित्य एव समित्। रश्मयो धूमः।
अहरर्चिः। चन्द्रमा अङ्गाराः। नक्षत्राणि विस्फुलिङ्गाः॥ तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ
देवाः श्रद्धां जुह्वति। तस्या आहुतेः सोमो राजा सम्भवति।^१

अस्मिन् लोकाग्नौ श्रद्धेति हव्यम्। तस्य हव्यस्याहुतौ कृतायां सोम उत्पद्यते। अत्र श्रद्धाया अपामर्थे प्रयोगः। जागतिकजन्मनः प्रथमं कारणमाप एव। अद्भ्यश्च सोमस्य निष्पत्तिः। तमेवाश्रित्य द्वितीयस्याग्नेर्व्यवस्था दृश्यते। तथा हि—

पर्जन्यो वा अग्निर्गौतम। तस्य वायुरेव समित्। अभ्रं धूमः। विद्युदर्चिः।
अशनिरङ्गाराः। हृदनयो विस्फुलिङ्गाः। तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः
सोमं राजानं जुह्वति। तस्या आहुतौ वर्षं सम्भवति॥^२

आप एव सोमरूपेण द्वितीयेऽग्नौ हव्यतां धारयन्ति येन वृष्टिर्भवति। वृष्टेः पश्चाद् अन्नं तृतीये क्रमे जायते। यथा—

पृथिवी वाव गौतमाग्निः। तस्या संवत्सरः एव समित्। आकाशो धूमः।
रात्रिर्चिः। दिशोऽङ्गाराः। अवान्तरदिशो विस्फुलिङ्गाः॥ तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ
देवा वर्षं जुह्वति। तस्या आहुतेरन्नं सम्भवति॥^३

१. छांउ. ५.४. १-२

२. तत्रैव ५.५ १-२

३. तत्रैव ५.६ १-२

त्रीहिवादेः सम्भवेनाग्रे रेतसः सम्भवो भवतीति। यथा—

पुरुषो वाव गौतमाग्निः। तस्य वागेव समित्। प्राणो धूमः। जिह्वार्चिः।
चक्षुरङ्गाराः। श्रोत्रं विस्फुलिङ्गाः॥ तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवा अन्नं
जह्वति। तस्या आहुते रेतः सम्भवति॥^१

तथा च पञ्चमाग्नौ रेतस आहुतौ गर्भः सम्भवतीति। तथा हि—

योषा वाव गौतमाग्निः। तस्या उपस्य एव समित्। यदुपमन्त्रयते स
धूमः। योनिरर्चिः। यदन्तःकरोति तेऽङ्गाराः। अभिनन्दा विस्फुलिङ्गाः।
तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवा रेतो जुह्वति। तस्या आहुतेर्गर्भः सम्भवति॥^२

पञ्चमाग्नौ पञ्चम्याहुतौ गर्भधारणं भवति। प्राणी जन्म गृह्णाति, जीवति, यथाकालं म्रियते च।
यथा—

इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्तीति। स उलवावृतो
गर्भो दश वा नव वा मासानन्तः शयित्वा यावद् वाथ जायते।^३

इत्येवं पञ्चाग्निविद्यया मानवप्राणिनो जन्म व्याख्यातं भवति। कर्मानुसारेण तस्य जीवनं
प्रयाणञ्च यथाकालं भवति। अत्रेयं जिज्ञासोदेति— ये नाम स्वेदजा उद्भिज्जा च भवन्ति, तेषां
गर्भधारणं न भवति। कथं पञ्चाग्नि-विद्यायाः सार्वत्रिकी व्यवस्था भवेदिति? अत्रावधार्यम्—येषां
गर्भधारणं न भवति, तेषां कृते त्रयोऽग्नय एव जन्मकारणतां लभन्त इति।

७.२ उत्तरायणदक्षिणायनविमर्शः

उत्तरायण-दक्षिणायन-शब्दाभ्यां भ्रान्तिर्जायते—भौगोलिकाविमौ सूर्यमार्गाविति। यथा मकरसंक्रान्तिः
सूर्य उत्तरायणो भवति। कर्मसंक्रान्तितो दक्षिणायन इति। मोक्षविषये पुनर्भवविषये च नेयं भ्रान्तिरूपनेया,
अपि तु भ्रान्तिरूपनेया भवति। येन उपनिषदां सिद्धान्तसरणी स्पष्टतां गच्छेत्। उत्तरायण इति ऊर्ध्वतरा
गतिः। येन गतो जीवो न पुनरावर्तते। तस्यैव देवयानमिति संज्ञा। तेन मार्गेण गच्छतो जीवस्य
ब्रह्मलोकनयनाय अतिवाहिको देवः साहाय्यं ददाति। तथा च ब्रह्मसूत्रम्—

‘अतिवाहिकस्तलिङ्गात्’।^४

१. तत्रैव ५.७ १-२

२. तत्रैव ५.८ १-२

३. तत्रैव ५.९.१

४. ब्रसू ४.३.४

छान्दोग्येऽपि श्रूयते—

स एतान् ब्रह्म गमयति।^१

अत्रेदमवधेयम्। यद् ब्रह्मगम्यं भवति स तु ब्रह्मलोकः। कार्यब्रह्मणो लोक इति यावत्। उत्तरायणपथिका विविधया रीत्या गत्या च ब्रह्मलोकपर्यन्तं व्रजन्ति। तत्रानेके मार्गा अर्चिमार्गप्रभृतयः। सर्वेषु मार्गेषु तत्तदधिष्ठातारो देवा भवन्ति। त एव मार्गान् मार्गान्तरम् उत्तरायणं पथिकं नयन्ति। तथैव दक्षिणायने व्यवस्था। ये मार्गद्वयमपि नार्जयन्ति ते तिर्यग्योनिषु कीटपतङ्गादिषु वा जन्म लभन्ते। तेषां कृते नास्ति अतिवाहिकदेवतानां व्यवस्था। दक्षिणायनपथिका न ब्रह्मलोकपर्यन्तं व्रजन्ति, अत एव तेषां कृते विशेषातिवहनव्यवस्था न प्रचारमायाति। दक्षिणायनमार्गोऽपि स्वर्गादिभोगकृते सर्वात्मना ग्राह्यतां प्राप्नोति। ऐहिकभोगाय च पुनरावर्तते। मानुषीं योनिं गृहीत्वा कर्मशेषाणां फलानि भुङ्क्ते। एतत् सर्वं श्रुत्या प्रतिपादितं विद्यते। तत्रेयं श्रौती व्यवस्था—

तद् य इत्थं विदुः। ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते। तेऽर्चिष-
मभिसम्भवन्ति। अर्चिषोऽहः। अह्न आपूर्यमाणपक्षम्। आपूर्यमाण-
पक्षाद् यान् षडुदङ्गेति मासांस्तान्। मासेभ्यः संवत्सरम्। संवत्सराद्
आदित्यम्। आदित्याच्चन्द्रमसम्। चन्द्रमसो विद्युतम्। तत्पुरुषो-
-ऽमानवः। स एतान् ब्रह्म गमयति। एष देवयानः पन्था इति।^२

अत्रेदं तात्पर्यम्। अनेन मार्गेण ये यान्ति। तत्र नैष्ठिकब्रह्मचारिणो भिक्षवो वानप्रस्थिनश्च गृह्यन्ते। अत्रोत्तरायणमार्गविदो गृहस्था अपि गृह्यन्ते। ये तु नैव विदुस्ते दक्षिणमार्गेण गच्छन्ति। उत्तरायणमार्गोऽपि नास्ति सद्योमुक्तिकरः, किं तर्हि, कार्य-ब्रह्मलोकं गतास्ते तत्र ज्ञानपूताः सन्तो ब्रह्मणा सहैव कल्पान्ते मोक्षं लभन्ते।

अथ य इमे ग्रामे इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते। ते धूममभिसम्भवन्ति।
धूमाद् रात्रिम्। रात्रेरपरपक्षम्। अपरपक्षाद् यान् षड् दक्षिणैति मासांस्तान्।
नैते संवत्सरमभिप्राप्नुवन्ति। मासेभ्यः पितृलोकम्। पितृलोकादाकाशम्।
आकाशाच्चन्द्रमसम्। एष सोमो राजा। तद्देवानामन्नम्। तं देवा भक्षयन्ति।^३

नायं क्रममुक्तेर्मार्गः। एतच्च पितृयाणमिति दक्षिणयनमिति वा कथ्यते। अत्रापि धूमादेस्तदभिमानिनी देवता निगद्यते। इमे चेष्टापूर्ते दानादिकं च कुर्वन्ति। तत्र इष्टमग्निहोत्रादिकं वैदिकं कर्म कुरुत

१. छांउ. ४.१५.५

२. तत्रैव ५.१०. १-२

३. तत्रैव ५.१० ३-४

वापीकूपादिखननं दत्तदानम्। ते पुनरिह लोके आवर्तन्ते। ते देवानामुपभोग्याः सन्तः स्वर्गे देवैः सह क्रीडन्ति। अत्रापि मार्गे पुण्यकर्मणामुपयोगो भवति। अनन्तरञ्च—

तस्मिन्यावत्संपातमुषित्वाऽथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतम्, आकाशम्।

आकाशाद् वायुम्। वायु भूत्वा धूमो भवति। धूमो भूत्वाऽभ्रं भवति।^१

देवलोकेऽपि तावत् ते जीवा निवसन्ति। पश्चाच्च पुण्यक्षये जाते विपरीतक्रमेण तेनैव मार्गेण निवर्तन्ते, येन मार्गेण इतं गतम् अभूत्। अभ्ररूपधारणपर्यन्तमस्मिन् मन्त्रे विवरणं कृतं विद्यते। पश्चाच्च पुनरस्मिन् लोके पूर्ववत् जन्म गृह्णाति। तथा हि—

अभ्रं भूत्वा मेघो भवति। मेघो भूत्वा प्रवर्षति। त इह व्रीहियवा ओषधि-

वनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते अतो वै खलु दुर्निष्पतरम्। यो

यो ह्यन्नमत्तिः, यो रेतः सिञ्चति, तद्भूय एव भवति।^२

इत्थञ्च पितृयाणेन वा दक्षिणायनमार्गेण वा भूमाववतीर्य पूर्वाचरितानि कर्माणि पुनः अनुसृत्य विविधमनुष्यजातिषु जन्म लभन्ते।

येषां गतिर्नोत्तरायणेन न वा दक्षिणायनेन भवति तेषां कृते निगदति श्रुतिः—

अथैतयोः पयोर्न कतरेण च न तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्तीनि भूतानि

भवन्ति जायस्व भ्रियस्वेति। पतत् तृतीयं स्थानम्। तेनासौ लोको न सम्पूर्यते।

तस्माज्जुगुप्सेत।

तदेष श्लोकः—

स्तेनो हिरण्यस्य सुरां पिबंश्च गुरोस्तल्पमावसन् ब्रह्महा च।

एते पतन्ति चत्वारः पञ्चमश्चाऽऽचरँस्तैरिति।।^३

अस्मिन् श्लोके महापातकपञ्चकस्योल्लेखः कृतः। ये तथा पापानि कुर्वन्ति न तेषां कृते दक्षिणमार्गो न वोत्तरमार्गो विहितः। ते कीटपतङ्गादिषु जना लब्ध्वा तावत् संसरन्ति यावत् पापानां पूर्णतया भोगेन क्षयो न भवति इति।

१. तत्रैव ५.१०.५

२. तत्रैव ५.१०.६

३. छांउ. ५.१०. ८-९

८. उपसंहारः

अस्मिन् शोधपत्रे यथाशक्ति समासेन पुनर्जन्मनो विचारः कृतः। येन प्रतीयते वैदिकधारायां सर्वत्र पुनर्जन्मनः स्वीकारो विद्यते। सन्दर्भेऽस्मिन् कर्मजन्यस्य लोकान्तरावाप्तेः सम्यग् विवरणं कृतम्।

इत्येवं श्रौतीपरम्परा पुनर्जन्म व्यपदिशति। यानि कर्माणि फलकाम्यया क्रियन्ते तेषां फलानि परजन्मनि सुखदुःखरूपाणि भुज्यन्ते। इत्थञ्च जन्ममरणचक्ररूपसंसारस्य यावन्निवृत्तिर्न जायते, तावत् शङ्कराचार्यभगवत्पादस्योक्तिः — ‘पुनरपि जननं पुनरपि मरणं पुनरपि जननीजठरे शयनम्’ सुतरां चरितार्थता भजतीति। इति शम्।

पञ्चमहायज्ञीय—विज्ञानम्

डॉ० रामराज उपाध्यायः

^१देवभूतपितृब्रह्ममनुष्याणामनुक्रमात्।

महासत्राणि जानीयात् त एव हि महामखाः॥

इत्यनुसारेण महामखा एव महायज्ञास्सन्ति यतोहि शब्दकल्पद्रुमानुसारेण मखशब्दो यज्ञवाचकोऽस्ति। पारस्करगृह्यसूत्रे ^२अथातः पञ्चमहायज्ञाः इति सूत्रानुसारेण पञ्चमहायज्ञाः विवेचितास्सन्ति। एते पञ्चमहायज्ञाः गृहस्थाश्रमीणां कृते पालनीयाः भवन्ति। लिख्यते—

^३पञ्चयज्ञास्तु यो मोहात् न करोति गृहाश्रमी।

तस्य नायं न च परो लोको भवति धर्मतः॥

अर्थादिहामुत्रधर्मस्य साधनानि सन्ति पञ्चमहायज्ञाः। पञ्चमहायज्ञानां कीदृशं स्वरूपं वर्तन्ते तथा च तत्र किमस्ति विज्ञानम्, वर्तमाने तस्य निर्वहणं कथं भवितुं शक्नोति? तथा चानेन को लाभः? इत्येतेषां विषयानां विवेचनस्याऽत्र प्रयासो मया क्रियते—

उपर्युक्तेन श्लोकेन ज्ञायते देवयज्ञः, भूतयज्ञः, पितृयज्ञः, ब्रह्मयज्ञः मनुष्ययज्ञश्चैते पञ्चमहायज्ञाः। एतेषां पञ्चमहायज्ञानामावश्यकता एतदर्थमस्ति—

पञ्चसूना^४ गृहस्थस्य चुल्लीपेषण्युपस्करः।

कण्डनी चोदकुम्भश्च बध्यते यस्तु वाहयन्॥

तासां क्रमेण सर्वासां निष्कृत्यर्थं मनीषिभिः।

पञ्चक्लृप्ता महायज्ञाः प्रत्यहं गृहमेधिनाम्॥

-
१. कर्मप्रदीपः—२.३.२
 २. पारस्करगृह्यसूत्रम्—२.९.१
 ३. देवीभागवतमहापुराणम्—११.२२
 ४. मनुस्मृतिः—३.६८-६९

सर्वेषां गृहे पञ्चमहापातकस्थलानि भवन्ति यत्र अज्ञानेनाऽपि दोषानामुत्पत्तिः सञ्जायते। तानि स्थलानि सन्त्यग्रलिखितानि—

१. चुल्लीस्थानम्— यत्र भोजनं निर्मीयते तत्राग्नौ सूक्ष्मजीवा अकारणेनाज्ञानेन च मृत्युं गच्छन्ति। अर्थादत्र जीवानां हिंसा भवति। यद्यप्यत्र भोजनस्य निर्माता भोक्ता च न वाञ्छन्ति जानन्ति वा। यतोहि उभयो उद्देश्यं हिंसा नास्ति। परञ्चात्र हिंसा जाता। अतो हेतो दोषानामत्रोत्पत्तिरभवत्।

२. पेषणीस्थानम्— पिष्टीकरणस्य कार्यमत्र सम्पाद्यते। भोजननिर्माणाय आवश्यकानां वस्तूनां पिष्टीकरणं क्रियते तत्राप्यज्ञानेन जीवहिंसा भवन्त्येव।

३. उपस्करणस्थानम्— गृहे पांसूनाद्यपसारणार्थं निष्कृत्यर्थञ्च मार्जन्याः प्रयोगं क्रियते। तथा मार्जन्या अपि मार्जनप्रक्रियायाः सम्पादनावसरे जीवानां हिंसाः भवन्ति।

४. कण्डनस्थानम्— भोजनादिनिर्माणाय वस्तूनां खण्डं— खण्डं क्रियते। तस्मिन् कण्डनेऽपि मूसलादि प्रयोगेण हिंसा जायते।

५. उदकुम्भस्थापनम्— पानीयार्थं जलमत्र स्थाप्यते। अत्रापि जलसंग्रहणेन निस्सारणेन च सूक्ष्मजीवानां हिंसा भवितुं शक्यते। स्थलमिदं दोषोत्पादकम्।

एवं प्रतीयते यदीमानि स्थलानि सन्ति यत्र हिंसायामवरोधने कोऽपि समर्थः नास्ति। ज्ञानेनाज्ञानेन वा कृतं पापमपुण्यजनकं भवतीति धर्मशास्त्रीया मतिः। दोषैरेतैः विनिवारणार्थं परिहारार्थञ्च शास्त्रे पञ्चमहायज्ञानां प्रयोजनं सञ्जातम्। पञ्चमहायज्ञानां स्वरूपमीत्थं दृश्यते—

१अध्यापनं ब्रह्मयज्ञः पितृयज्ञस्तु तर्पणम्।

होमो देवौ बलिर्भौतौ नृयज्ञोऽतिथिपूजनम्॥

ब्रह्मयज्ञः— १अध्यापनं ब्रह्मयज्ञेत्यनेन ब्रह्मयज्ञे अध्यापनं क्रियते। शिष्याणामध्यापनं क्रियते यत्र स ब्रह्मयज्ञः।

२गुरावध्ययनं कुर्वञ् शुश्रूषादि यदाचरेत्।

स सर्वो ब्रह्मयज्ञः स्यात् तत्तपः परममुच्यते॥

अध्यापनार्थमावश्यकमस्त्ययध्ययनम्। एतदेवं प्रमाणयति अध्ययनमपि ब्रह्मयज्ञोऽस्ति। लिख्यते— २गुरोर्ध्ययनं स ब्रह्मयज्ञः। तथा च— यश्च श्रुतिजपः प्रोक्तो ब्रह्मयज्ञः स चोच्यते। ब्रह्मयज्ञस्यातीवं फलं शास्त्रे दृश्यते। यथा कर्मप्रदीपे—

१. मनुस्मृतिः— ३.६०

२. कर्मप्रदीपः— १३.३

३. परिशिष्टप्रकाशे

४. गोभिलगृह्यसूत्रम्— प्रथमप्रपाठके चतुर्थकण्डिकायां १२ सूत्रम्

न ब्रह्मयज्ञादधिकोऽस्ति यज्ञो न तत् प्रदानात् परमस्ति दानम्।
सर्वेऽन्तवन्तः क्रतवः स दाना नान्तो दृष्टः कैश्चिदस्य द्वयस्य॥

ब्रह्मयज्ञमधिकृत्याह च रघुनन्दनः— तत्र याज्ञवल्क्यः—

वेदार्थवत् पुराणानि सेतिहासानि शक्तितः।
जपयज्ञार्थसिद्ध्यर्थं विद्याञ्चाध्यात्मिकीं जपेत्॥

तत्र बृहस्पतिः—

ब्रह्मयज्ञार्थसिद्ध्यर्थं विद्यामाध्यात्मिकीं जपेत्।
जप्त्वाऽथ प्रणवं वापि ततस्तर्पणमाचरेत्॥

योगियाज्ञवल्क्यः—

दर्भेषु दर्भपाणिः स्यात् प्राङ्मुखस्तु कृताञ्जलिः।
स्वाध्यायञ्च यथाशक्तिः ब्रह्मयज्ञार्थमाचरेत्॥

उपर्युक्तेषु सर्वेषु ब्रह्मयज्ञीयप्रकरणेष्वेवं प्रतीयते अध्ययनाध्यापनं ब्रह्मयज्ञमस्ति। वर्तमाने कालेऽप्ययमस्त्यति महत्त्वपूर्णम्। सर्वेषां जनानां कृते सम्यक् जीवनाय आध्यात्मिकस्य महत्त्वं विद्यते। तस्य प्रपूर्तये अध्ययनाध्यापनमावश्यकमस्ति। यतोह्यनेन शान्तिः प्राप्यते यस्यावश्यकता विकासाय भवति।

विज्ञानम्— अत्र विचार्यते कथम् अध्ययनाध्यापनं सर्वोत्तममस्ति। अनुदिनं स्मरणेन मस्तिष्कः सुविकसितो भवति। स्मरणवर्द्धापनस्यैको प्रयोगोऽस्त्ययम्। अत्युच्चात्युच्चविचाराः प्रभवन्त्येतावता अयं ब्रह्मयज्ञोऽस्ति। मानवजीवने स्मरणस्य महत्त्वं स्पष्टमस्ति। सम्यक् स्मरणशक्तिः बिवृद्ध्यर्थं बुद्धेः प्रभवार्थञ्च ब्रह्मयज्ञः करणीयः। अनेन यज्ञेन विद्याबुद्ध्योः विकासः संजायते। मन्त्राणामाध्यात्मिकी विद्याञ्चावर्तने मस्तिष्कपीडायाः विनाशो भवति, अनावश्यकानां कार्याणाम् अननुचिन्तनं भवति। महर्षि विवेकानन्दस्य मतं विद्यते - संस्कृतस्याध्ययनेनाध्यापनेन च सुविचाराः प्रभवन्ति। एतावता स्वाध्यायं कर्तव्यम्। प्रायशः दृश्यते जनाः स्वकीयं कार्योपरि संचेतनां विहाय अपराणि कार्याण्यनुस्मरन्ति। तेन तस्य जनस्य प्रधानं कार्यं गौणं भवति। ब्रह्मयज्ञेनैतत् सर्वं सम्यक् भवत्येतावता ब्रह्मयज्ञः करणीयः। यज्ञेऽस्मिन् मन्त्राणामुच्चारणं क्रियते।

पितृयज्ञः— पितृयज्ञस्तु तर्पणमित्यनेन पितृयज्ञे तर्पणं क्रियते। तृप्यन्ति पितरो येन तत् तर्पणम्। देवर्षिपितृमनुष्याणां जलाञ्जलिदानेन तृप्तिसम्पादनं तर्पणमस्ति। पितृणां कव्यजलादीनाञ्च विधिना जलान्नदानेन तृप्तिर्भवति पितृणाम्। तर्पणमाकरणे दोषो विद्यते। यथा याज्ञवल्क्यः—

१वसुरुद्रादितिसुता पितरः श्राद्धदेवताः।
प्रीणयन्ति मनुष्याणां पितृश्राद्धेन तर्पिताः॥

मनुस्मृत्यानुसारेणापि—

ऋणानि त्रिण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्।
अनपाकृत्य मोक्षं तु सेवमानो व्रजत्यधः॥

तत्र वशिष्ठः—

ऋक्सामथर्ववेदोक्तान् जपमन्त्रान् यजूषि तत्।
जप्त्वा चैवं ततः कुर्याद्देवर्षिपितृतर्पणम्॥

अर्थात् त्रिषु ऋणेष्वेकं ऋणं पित्रर्णमस्ति। तस्य ऋणस्यापि विनिवृत्तिः तर्पणेन भवति। तर्पणे देव-ऋषि-पितृणां प्रसन्नार्थोपक्रमः क्रियते। अत्र जलं नीत्वा देवतीर्थेन देवानां तर्पणं क्रियते। तेन देवाः प्रसीदन्ति। अंगुलस्याग्रेषु भागेषु देवानां ध्यानं कृत्वा जलं दीयते। ऋषितीर्थेन सनकादि ऋषीणां तर्पणं क्रियते। पितृतीर्थेन पितृतर्पणस्य विधानमस्ति।

पितृयज्ञस्य विधाने प्राप्यते— अपसव्यं भूत्वा यमदिशायां मुखं कृत्वा वामजानुं भूम्योपरिकृत्वा पितृतीर्थेन पितृभ्यः स्वधा नम इति बलिं दद्यात्। ततो काकादीन् यथा—

सुरभिर्वैष्णवीमाता नित्यं विष्णुपदे स्थिता।
गोग्रासस्तु मया दत्तः सुरभेः प्रतिगृह्यताम्॥ इदं सुरभ्यै न मम।
ऐन्द्रवरुणवायव्याः सौम्या वै निर्ऋतास्तथा।
वायसाः प्रतिगृह्णन्तु भूमौ पिण्डं मयार्पितम्॥ इदं वायसेभ्यो न मम।
द्वौ श्वानौ श्यामशबलौ वैवस्वतकुलोद्भवौ।
ताभ्यां पिण्डं प्रदास्यामि स्यातामेवावहिंसकौ। इदं श्वभ्यां न मम।
देवाः मनुष्याः पशवो वयांसि सिद्धाः सयक्षोरगदैत्यसंघाः।
प्रेताः पिशाचास्तरवःसमस्ता येचान्नमिच्छन्ति मया प्रदत्तम्॥ इदं देवादिभ्यो न मम।
पिपीलिकाः कीटपतंगकाद्याः बुभुक्षिताः कर्मनिबन्धबद्धाः।
तृप्त्यर्थमन्नं हि मया प्रदत्तं तेषामिदं ते मुदिताः भवन्तु॥ इदं पिपीलकादिभ्यो न मम।

१. याज्ञवल्क्यस्मृतिः श्लोक सं. - २६९

विज्ञानम्— मानवशरीरस्य प्रत्यक्षसंबंधः पितृभिस्सह विद्यते। पितृणां तृप्तिकरणं तर्पणं विद्यते। तर्हि प्रत्येकेषां मानवानां कर्तव्यमिदमस्ति येनास्माकं पितरः तृप्ताः भवेयुः। पितृणामिच्छानुसारेण पुत्राणां कर्तव्यमपि तृप्तिकरं भवति। यः पितृणां तर्पणं न करोति तस्य कृते रुधिराभावो भवतीत्यपि प्राप्यते। सन्तत्यर्थं पितृणां श्राद्धस्य च सम्पादनस्य विधानं प्राप्यते। सन्तानोत्पादकक्षमतायाः विकासः पितृतर्पणेन भवति। तर्पणं प्रायशः वृक्षाणां मूले क्रियते। तत्र आम्राश्चसिक्ताः पितरश्चप्रीणिताः इति रीत्या कार्यद्वयं सम्पाद्यते। वृक्षाणां जीवनाय जलस्यापि पूर्तिमवति पितृणां तर्पणमपि च भवति। अर्थादत्र पर्यावरणशुद्धिं विज्ञानमस्ति।

देवयज्ञः— देवशब्दः दानदीपनद्योतनानामन्यतममर्थमाचष्टे। यज्ञस्य दाता दीपयिता द्योतयिता अयमग्निरित्युक्तो भवति सायणभाष्यानुसारेण। स्वशाखाविधिना हुत्वा तच्छेषेण बलिं हरेदिति कात्यायनेनोक्तम्। देवानां कृते अग्नौ हवनीयानां पदार्थानां समर्पणं क्रियते होमे। मन्त्रान्ते स्वाहाकारेति^१ इति सूत्रानुसारेण मन्त्रस्यावसाने स्वाहाकारं कर्तव्यम्। पारस्करगृह्यसूत्रे वैश्वदेवादन्नात् पर्युक्ष्य स्वाहाकारैर्जुहुयात्। ब्रह्मणे प्रजापतये गृह्याभ्यः कश्यपायानुमतय इति। अत्र गदाधरमहोदयानां भाष्यमस्ति— वैश्वदेवमन्त्रं यदहरहः पच्यते शालाग्नौ तत आदायाग्निं पर्युक्ष्य स्वाहाकारैः सह वक्ष्यमाणमन्त्रैः जुहुयात्। अर्थादत्र ब्रह्मणे स्वाहा, प्रजापतये स्वाहा, गृह्याभ्यः स्वाहा, कश्यपाय स्वाहा, अनुमतये स्वाहा इति पञ्चाहुतिर्जुहोति। अन्नदोषस्य विनासकोऽस्त्ययं यज्ञः।

विज्ञानम्— हवनेन पर्यावरणं शुद्धं क्रियते। पर्यावरणीय विज्ञानानुसारेण हवनक्रियया पर्यावरणमतिशीघ्रं शुद्धं भवति। अग्निः तं पदार्थं सहस्रगुणितं कृत्वा प्रक्षिपति। तेन बहवः जनाः प्रभाविताः भवन्ति। यथा—मिर्चं कोऽपि भक्षति तर्हि स्वयमेव प्रभावितो भवति। परञ्च अग्नौ हूयते चेत् तत्र स्थिताः सर्वे जनाः प्रभाविताः भवन्ति। देवाः प्रकाशं कुर्वन्ति। प्रकाशस्याभिप्रायः ऊर्जा अस्ति। शरीरे ऊर्जायाः विकासेन आत्मविश्वासस्य विवृद्धिर्भवति। एतावता सर्वेषां कृते देवयज्ञः आवश्यकोऽस्ति।

भूतयज्ञः— बलिर्भौतौ इत्यनुसारेण प्रतिदिनं बलिदानं भूतयज्ञोऽस्ति। अस्य ख्यातिं बलिवैश्वदेवे कर्मणि अस्ति। ^२वैश्वदेवं तथातिथ्यं षट्कर्माणि दिने दिने इत्युक्त्वानुदिनं कर्तव्यमिति सिद्धम्। भूतार्थो यज्ञः भूतयज्ञः। भूतार्थे कर्तरि क्तः। प्राणिनः जन्तवश्च। भूतानां चतुर्विधाः योनयः जरायुज—अण्डज—स्वेदजोभिदजश्च। भूतेभ्यो बलिहरणमिति हारीतसूत्रे लिखितमस्ति। पारस्करगृह्यसूत्रे प्राप्यते—भूतगृह्येभ्यो मणिके त्रीन् पर्जन्यायाद्भ्यः पृथिव्यै धात्रे विधात्रे च द्वारयोः प्रतिदिशं वायवे दिशां च। अत्र हरिहरभाष्यानुसारेण भूतानि च भूतगृह्याणि तेभ्यो भूतगृह्येभ्यः होमानन्तरं दद्यादिति शेषः। मणिकसमीपे त्रीन् बलीन् दद्यादिति। द्वारशाखयोर्दक्षिणोत्तरयोर्यथाक्रमं धात्रे नमो विधात्रे नम इति

१. गो. सू.—१.९.२१

२. बृ. पा. स्मृ.—४.१५९

द्वौ बली दद्यात्। प्रतिदिशं दिशं प्रति वायवे नम इति एकैकं बलिं दद्यात्। दिशां च दिग्भ्यश्च प्रतिदिशं प्राच्यै दिशे नम इत्येवमादि तत्तल्लिंगोल्लेखनैकैकं बलिं दद्यात्। प्रतिदिशं दत्तानां बलीनामन्तराले त्रीन् बलीन् दद्यात्। त्रयाणां बलीनामुत्तरे विश्वेभ्यो देवेभ्यो नमः, विश्वेभ्यो भूतेभ्यो नम इति बलिद्वयं दद्यात्। तयोरुत्तरत उषसे नमः, भूतानां पतये नम इति बलिद्वयं दद्यात्। दक्षिणतः पितृकर्मत्वात्प्राचीनावीती दक्षिणामुखः पितृभ्यः स्वधा नम इति मन्त्रेणैकं बलिं दद्यात्।

विज्ञानम्— अनेन बलिदानेन सर्वेषां सूक्ष्मलघुजीवानाञ्च जीविकोपार्जनं क्रियन्ते। पृथिव्योपरि व्याप्तानां सर्वेषां जीवानां जीवनाय प्रकृतेः व्यवस्थाऽस्ति। पृथिव्याः सर्वेषां प्राणीनां परस्परम् अन्योन्याश्रयं सम्बन्धो वर्तन्ते। तेभ्यः जीवनाय रक्षणाय च मानवस्य कृत्यमस्ति भूतयज्ञः। यतोहि सर्वेषां प्राणीनामावश्यकता मानवस्य कृते वर्तते। मानवानां पर्यावरणीय रक्षणाय अप्यस्य महत्त्वमस्ति। वेदस्य देहि मे ददामि ते इति वचनस्य संरक्षणमत्र दृश्यते।

मनुष्ययज्ञः— नृयज्ञोऽतिथिपूजनम् इत्यनुसारेण अतिथीनां पूजनं मनुष्य यज्ञोऽस्ति। मनुष्ययज्ञोऽपि त्रिविकल्पः। मुख्यस्तावदतिथिभोजनम्, तदभावे हन्तकारादिदानम्^१, तदभावेऽप्युदकपात्रदानमिति। स्पष्टमस्त्यत्र सर्वे कर्तुं शक्नुवन्ति।

विज्ञानम्— मनुष्ययज्ञेन देवाः प्रीणन्ति^२। अत्र सामाजिकविज्ञानं दरिदृश्यते। अन्नाभावेन जलाभावेन च कस्यापि हिंसां न भवेदित्यनेन परस्परमनुरागवृद्धिरपि भवति। इत्थं बहवः गुणाः सन्ति पञ्चमहायज्ञे।

१. ग्रासमात्रा भवेद्भिक्षा पुष्कलं तच्चतुर्गुणम्। हन्तस्तु तैश्चतुर्भिः स्यादग्रं तत् त्रिगुणं भवेत्॥ इति मि० १.५.१९८

२. सभाष्य गोभिलगृह्यसूत्रे— प्रथमपाठकस्य चतुर्थकण्डिकायाम् पृ० ९६

वेदाङ्गज्योतिषोक्तपञ्चाङ्गस्यानुशीलनम्

डॉ० अशोकथपलियालः

वेदस्य स्पष्टज्ञानस्य प्रतिपादनार्थमेव सन्ति वेदाङ्गानि। 'शिक्षाकल्पव्याकरणज्योतिषनिरुक्तछन्दांसि' इमानि षडङ्गानि वेदस्य। तत्रानुभूयते यागादिकरणार्थं कालज्ञानस्यावश्यकता। कालविधानशास्त्रन्तु ज्योतिषमत एव स तु वेदपुरुषस्य चक्षुः। निगदितमस्ति वेदाङ्गज्योतिषे यत्—

वेदा हि यज्ञार्थमभिप्रवृत्ताः कालानुपूर्वा विहिताश्च यज्ञाः।

तस्मादिदं कालविधानशास्त्रं यो ज्योतिषं वेद स वेद यज्ञान्॥^१

वेदस्य षडङ्गेषु महत्त्वपूर्णस्थानं वर्तते ज्योतिषशास्त्रस्य। यथा शरीरे नेत्रयोः प्राधान्यं तथैव वेदपुरुषस्य चक्षुरूपज्योतिषशास्त्रस्यापि सर्वोपरि महत्त्वम्। शास्त्रस्यास्य सर्वोत्कृष्टताविषये दर्शनीयेयं वेदाङ्गज्योतिषस्योक्तिः—

यथा शिखा मयूराणां नागानां मणयो यथा।

तद्वद्वेदाङ्गशास्त्राणां ज्योतिषं^२ मूर्ध्नि संस्थितम्॥^३

वेदस्य षडङ्गानामुल्लेखः प्राप्यते गोपथब्राह्मण-बौधायनधर्मसूत्र-गौतमधर्मसूत्र-रामायणप्रभृतीषु प्राचीनग्रन्थेष्वपि।^४ विद्यालंकारमहोदयाः स्वीकुर्वन्ति वेदाङ्गकालस्य मर्यादा ८०० ईशाब्दपूर्वतः २०० ईशाब्दपूर्वपर्यन्तम्।^५ दीक्षितमहोदयानुसारमस्य कालस्य पूर्वसीमा १५०० शकाब्दपूर्वन्तथा चोत्तरसीमा ५०० शकाब्दपूर्वम्।^६ वेदाङ्गज्योतिषस्याध्ययनस्याधारेण वेदाङ्गकालः १४१३ ईशवीयाब्दपूर्वमितमनुमीयन्ते

१. याजु. ज्यो. ३ तथा च आर्चज्यो. ३६

२. याजुषज्योतिषे अत्र गणितं लिखितम् या. ज्यो. ४

३. आर्च. ज्यो. ३५

४. संस्कृत सा. संक्षिप्त इति.—(वाचस्पति गैरोला) पृ. ८१

५. तत्रैव

६. भार. ज्यो. (दीक्षित), पृ. १९३, १९५

विद्वांसः।^१ प्रायः १२०० ईशवीयाब्दपूर्वमितं वेदाङ्गकालं स्वीकुर्वन्ति गोरखप्रसादमहोदयाः।^२ तत्र समाहिताः सन्ति वेदाङ्गान्तर्गतं वेदाङ्गज्योतिषत्रयं कल्पसूत्र-निरुक्त-पाणिनीयव्याकरण-स्मृति-पुराण-रामायण-महाभारतादयः। वेदस्य ज्योतिषनामकाङ्गस्य “वेदाङ्गज्योतिषमि”ति नाम्ना समुपलभ्यते स्वतन्त्रप्राचीनपौरुषेयग्रन्थः। तत्र सामवेदं विहायान्यवेदानां पृथक्-पृथक् ज्योतिषग्रन्थाः सन्तीति मन्यते विद्वद्भिः। यथा—

१. ऋग्वेदज्योतिषमार्चज्योतिषं वा षट्त्रिंशत्पद्यात्मकम्।^३
२. यजुर्वेदज्योतिषं याजुषज्योतिषं वा त्रिचत्वारिंशत्पद्यात्मकम्।^४
३. अथर्ववेदज्योतिषमथर्वणज्योतिषं वा पञ्चषष्ट्युत्तरशतपद्यात्मकम्।^५

उपर्युक्तवेदाङ्गज्योतिषत्रये साम्यं दृश्यते याजुषार्चयोर्मध्ये। अधिकांशश्लोका उभयत्र समानाः केवलं तत्र क्रमभेदः। आर्चज्योतिषस्य ३६ पद्येषु ३० पद्यानि लभ्यन्ते याजुषज्योतिषेऽपि। अनेन प्रकारेण ४९ श्लोकाः एव विद्यन्ते मूलरूपेणोभयत्र।^६ प्रायशः विद्वांसः ऋग्यजुर्वेदज्योतिषमेव स्वीकुर्वन्ति वेदाङ्गज्योतिषान्तर्गतम्। सम्भाव्यते केनचिद् महद्ग्रन्थेन संकलितमुपर्युक्तग्रन्थद्वयम्। स महद्ग्रन्थः सम्प्रत्यनुपलब्धः किन्तु डॉ० शामशास्त्रिमहाभागस्य मतमस्ति यदृग्वेदज्योतिषयजुर्वेदज्योतिषयोर्मध्ये श्लोकसंख्यानामन्तरस्य कारणमस्ति यजुर्वेदज्योतिषे टीकारूपेण केषाञ्चित् श्लोकानां वृद्धिः।^७ अथर्वज्योतिषस्य प्रतिपाद्यविषयेण स्पष्टं यद् ग्रन्थोऽयमत्यन्तपश्चाद्वर्ती। अयमार्चयाजुषज्योतिषाभ्यां पर्याप्तरूपेण भिन्नः। वेदाङ्गज्योतिषस्य प्रणेता विषये आर्चज्योतिषे—

**प्रणम्य शिरसा कालमभिवाद्य सरस्वतीम्।
कालज्ञानं प्रवक्ष्यामि लगधस्य महात्मनः॥**^८

अनेन ज्ञायते लगधाचार्योऽस्य प्रणेता। तस्य सङ्कलनकर्ता कोऽप्यन्यः। “प्रणम्य शिरसा शुचिः”^९ इति वचनेन केचन विद्वांसः स्वीकुर्वन्ति ‘शुचि’नामकमुनिमस्य संग्रहकर्ता। वेदाङ्गज्योतिषस्य

१. पं. सु. स. प्रति., पृ. ४३८
२. भा. ज्यो. का इति, (गोरखप्रसाद) पृ. ४५
३. सुधाकरद्विवेदीमहाभागेन सम्पादितं ‘वेदाङ्गज्योतिषम्’
४. तत्रैव
५. डॉ. प्रयागनारायणमिश्रेण सम्पादितम् ‘आथर्वणज्योतिषम्’
६. भार. ज्यो. (दीक्षित) हि.अनु. पृ. ९४
७. भार. ज्यो. इति. (गोरखप्रसाद) पृ. ३७
८. आर्च ज्योतिष २, अपि च याजुषज्योतिषे ४२-४३ श्लोकयोर्मध्ये सुधाकरभाष्ये—
इत्येतन्मासवर्षाणां मुहूर्तोदयपर्वणाम्।
दिनत्र्वयनमासानां व्याख्यानं लगधोऽब्रवीत्॥
९. या. ज्यो. १, आर्च. ज्यो. १ द्रष्टव्यं सुधाकरभाष्ये।

मूलप्रणेता महात्मालगध एवेति निर्विवादः। तस्य स्थानकालादिविषयेऽस्माकं नगण्यमस्ति ज्ञानम्। ग्रन्थस्यास्य रचनाकालः प्रायः १४०० ईशवीयाब्दपूर्वं स्वीकुर्वन्ति दीक्षितमहोदयाः।^१ वेदाङ्गज्योतिषोक्त-दिनमानस्यानुसारं गणनयोपलभ्यन्ते प्रायशः ३५^० उत्तरा ग्रन्थकारस्य स्थानस्याक्षांशाः। सम्भाव्यते उत्तरकाश्मीरे अफगानिस्तानप्रान्ते वा अक्षांशोऽयम्।^२ विषयेऽस्मिन्नपि विद्वत्स्वपि मतवैभिन्यम्। अथर्वज्योतिषस्य प्रणेता विषये सन्देहः यद्यपि पितामहो ब्रह्मेति ज्ञायते ग्रन्थावलोकनेन।

याजुषार्चवेदाङ्गज्योतिषम्

वेदाङ्गज्योतिषस्य प्रतिपाद्यविषयन्तु मङ्गलाचरण एव निर्दिष्टम्। यथा—

पञ्चसंवत्सरमयं युगाध्यक्षं प्रजापतिम्।
दिनत्वयनमासान्प्रणम्य शिरसा शुचिः॥
ज्योतिषामयनं पुण्यं प्रवक्ष्याम्यनुपूर्वशः।
सम्मतं ब्राह्मणेन्द्राणां यज्ञकालार्थसिद्धये॥^३

तत्र कालस्य पञ्चसंवत्सरात्मकयुगस्वरूपस्य (दिन-ऋतु-अयन-मासादयः) तथा च ज्योतिषमार्थात् ग्रहनक्षत्राणां गतिस्थित्यादिनिरूपणमेव प्रमुखोद्देश्यम्।

पञ्चसंवत्सरात्मकयुगपद्धतिः— “पञ्चसंवत्सरमयं युगाध्यक्ष”मिति पञ्चसंवत्सरात्मक-युगपद्धतिः वेदाङ्गकाले प्रचलिताऽऽसीदिति स्पष्टं संलक्ष्यते किन्त्विदं महद्वैचित्र्यं यत् वेदाङ्गज्योतिषे नोपलभ्यन्ते पञ्चसंवत्सराणां नामानि। यद्यपि गर्गमतानुसारं प्रतिपादितानि सदेवतं पञ्चसंवत्सराणां नामानि भाष्यकारसोमाकरेण। तैत्तिरीयब्राह्मणेऽप्यनुमीयते संवत्सराधिपानां संज्ञा। वराहेणापि कथितानि पञ्चसंवत्सराधिपानां नामानि। प्रस्तूयते यथा^४—

क्र.सं.	संवत्सरनाम	स्वामी		
		तै. ब्रा.	गर्गः	वराहः
१.	संवत्सरः	अग्निः	अग्निः	अग्निः
२.	परिवत्सरः	आदित्यः	आदित्यः	आदित्यः
३.	इदावत्सरः	चन्द्रः	वायुः	चन्द्रः
४.	अनुवत्सरः	वायुः	चन्द्रः	प्रजापतिः
५.	इद्वत्सरः		मृत्युः	रुद्रः

१. भार. ज्यो. (दीक्षित) हि. अनु. पृ. १२४
२. भारतीय ज्योतिष का इतिहास (गोरखप्रसाद) पृ. ४६
३. या. ज्यो. १-२। अपि चार्चज्योतिषे २- कालज्ञानं प्रवक्ष्यामि लगधस्य महात्मनः॥
४. भारतीय ज्योतिष (दीक्षित) हि. अनु. पृ. ९८

युगारम्भः— पञ्चसंवत्सरात्मकयुगस्यारम्भः माघशुक्लप्रतिपदि समाप्तिश्च प्राप्यते पौष-कृष्णामावस्यायाम्।^१ तत्रापि सूर्याचन्द्रयोः धनिष्ठानक्षत्रेण सह मेलनमावश्यकमिति निर्दिष्टः।^२ अत्र केचन विद्वांसः ‘सवासवौ’ इत्यनेन गृह्यन्ते धनिष्ठानक्षत्रेण सह बृहस्पतिमपि।^३ तदैव युग-माघमास-तपस्-शुक्लपक्ष-उत्तरायणस्य च युगपत्प्रवृत्तिः। तत्र ‘तपस्’ शब्दः माघमासस्य वैदिकसंज्ञा। सम्भाव्यते यत्तस्मिन्काले प्रयुज्यते स्म सौरमासार्थं ‘मधुमाधवादि’ वेदोक्तमाससंज्ञेति।

अयनविमर्शः— तत्रायनारम्भकालज्ञाने महत्त्वपूर्णा दृश्यते सूर्याचन्द्रयोर्नाक्षत्रिकस्थितिः। यथा—

प्रपद्येते श्रविष्ठादौ सूर्याचन्द्रमसावुदक्।

सार्पार्थे दक्षिणार्कस्तु माघश्रावणयोः सदा।।^४

अर्थादुत्तरं प्रतिगच्छतः धनिष्ठादौ सूर्याचन्द्रौ। तौ दक्षिणं प्रति गच्छतः आश्लेषार्धे। सदा सूर्यस्य माघश्रावणयोरेवोत्तरायणं दक्षिणायनञ्च। तस्मिन्काले चान्द्रमासानुसारं शुक्लपक्षे कृष्णपक्षे वा कदा सौरायनारम्भं भवतीति संदृश्यते स्पष्टमेव। यथा—

क्र०	वत्सरनाम	सूर्यस्यायनम्	तिथिः ^५	सूर्यनक्षत्रम् ^६	चन्द्रनक्षत्रम् ^७
१.	प्रथमवर्षम् संवत्सरः	१. उत्तरायणम् २. दक्षिणायनम्	माघशु.१ श्रावणशु.७	धनिष्ठादिः आश्लेषार्धः	धनिष्ठा चित्रा
२.	द्वितीयवर्षम् परिवत्सरः	३. उत्तरायणम् ४. दक्षिणायनम्	माघशु.१३ श्रावणकृ.४	धनिष्ठादिः आश्लेषार्धः	आर्द्रा पूर्वभाद्रपदा
३.	तृतीयवर्षम् इदावत्सरः	५. उत्तरायणम् ६. दक्षिणायनम्	माघकृ.१० श्रावणशु.१	धनिष्ठादिः आश्लेषार्धः	अनुराधा आश्लेषा
४.	चतुर्थवर्षम् अनुवत्सरः	७. उत्तरायणम् ८. दक्षिणायनम्	माघशु.७ श्रावणशु.१३	धनिष्ठादिः आश्लेषार्धः	अश्विनी पूर्वाषाढा
५.	पञ्चमवर्षम् इद्वत्सरः	९. उत्तरायणम् १०. दक्षिणायनम्	माघकृ.४ श्रावणकृ.१०	धनिष्ठादिः आश्लेषार्धः	उत्तरफाल्गुनी रोहिणी

१. या. ज्यो. ५

२. तत्रैव ६

३. तत्रैव सोमाकरभाष्ये। अपि च डॉ० सुरेशचन्द्रमिश्रः—वेदाङ्गज्योतिषम् पृ० ६०

४. या. ज्यो. ७

५. तत्रैव ९

६. तत्रैव ७

७. तत्रैव १०

वेदाङ्गज्योतिषानुसारन्तु सूर्यस्योत्तरायणे सति जलस्य प्रस्थमात्रं (४ ÷ ६१ घटिकातुल्यम्) भवति प्रतिदिनं दिवसवृद्धिः रात्रिहासश्च। दक्षिणायनेऽपि तथैव प्रस्थमात्रं दिवसहासः रात्रिवृद्धिश्च।^१ अनेन ज्ञायते यद्वेदाङ्गकाले स्वीकृताऽऽसीदुत्तरायणारम्भे परमाल्पदिनमानं २४ घटिका तथा च परमाधिकदिनमानं ३६ घटिका दक्षिणायनारम्भे। तथैव सिध्यत्युत्तरायणारम्भे रात्रिमानं ३६ घटिका दक्षिणायनारम्भे च रात्रिमानं २४ घटिका। तदाऽभीष्टदिने दिनमानज्ञानार्थं निम्नायासः^२—

उत्तरायणारम्भात् यद्गतं सावनदिनमानं तं द्विगुणं कृत्वा ६१ अनेन विभज्य यल्लब्धं तं १२ मुहूर्तेषु योजनीयं तदा ज्ञायते उत्तरायणे मुहूर्तात्मकदिनमानमिति। दक्षिणायने दक्षिणायनारम्भात् यद्गतं सावनदिनं तत् १८३ इत्यनेन विशोध्य शेषदिनं प्रकर्तव्यम् तदा शेषदिन × २ ÷ ६१ = लब्धिः। लब्धि + १२ = मुहूर्तात्मकदिनमानम्।

वेदाङ्गकाले प्रतिदिवसमेकरूपं दिनमाने रात्रिमाने च हासः वृद्धिश्च स्वीकृता अस्ति किन्तु वास्तविकरूपेणायनसन्धिं निकषा दिनमानस्य वृद्धिः स्वल्पा प्राप्यते विषुवसन्निधौ अधिकतरेति।

विषुवः— निरक्षप्रदेशेषु सर्वदैव दिनरात्रिप्रमाणं तुल्यं किन्तु साक्षप्रदेशेषु विषुवद्दिनं विहाय भिन्नं भवति। तत्र विषुवद्दिनन्तु वर्षैकस्मिन् द्विवारः समायाति। प्रथमं सायनमेषार्के वसन्तसम्पाते वा द्वितीयं तुलार्के शरदसम्पाते वा। वेदाङ्गज्योतिषेऽभीष्टविषुवद्दिने युगादितः पक्षतिथ्यानयनार्थं निम्नायासः^३—

$$६(२ \times \text{अ.वि.}-१) \text{ पक्षः} + \{६ \times (२ \times \text{अ.वि.}-१)\} \div २ \text{ तिथिः} = \text{विषुवान् तिथिः।}$$

अत्र अ.वि. = अभीष्टविषुवदिनपर्यन्तं युगादितः विषुवसंख्या। अस्यानुसारं यदा प्रथमविषुवद्दिनस्य तिथ्यानयनमभीष्टं तदा—

$$६(२ \times १-१) + \{६ (२ \times १-१)\} \div २ = ६ \text{ पक्षाः} + ३ \text{ तिथिः}$$

यतः युगप्रवृत्तिः माघारम्भादत एव प्रथम विषुवान् भवति वैशाखमासस्य शुक्लपक्षस्य तृतीयातिथ्यन्ते। प्रस्तूयतेऽत्र विषुवतिथीनां सूची—

१. या. ज्यो. ८

२. तत्रैव ४०

अत्रोपपत्तिः— उत्तरायणारम्भे २४ ÷ २ नाडी = १२ मुहूर्ततुल्यं दिनमानं तथा च दक्षिणायनारम्भे ३६ ÷ २ = १८ मुहूर्ततुल्यं दिनमानम्। अतोऽन्तरं ६ मुहूर्ताः, तदानुपातः— यदि ३६६ ÷ २ = १८३ दिवसेषु ६ मुहूर्तात्मकमन्तरं तदोत्तरायणे गतसावनदिनेषु दक्षिणायने शेषसावनदिनेषु वा किमिति? लब्धमन्तरं द्वादशयुक्तं जातं मुहूर्तात्मकदिनमानमिति।

३. तत्रैव २३, किञ्चिद्भेदेन आर्चज्यो. ३१

क्र. सं.	वत्सरनाम	विषुवान्	तिथिः ^१
१.	संवत्सरः	प्रथमम् (वसन्त विषुवः) द्वितीयम् (शरद् विषुवः)	वैशाख शु. ३ कार्तिक शु. ९
२.	परिवत्सरः	तृतीयम् (वसन्त विषुवः) चतुर्थम् (शरद्-विषुवः)	वैशाख शु. १५ कार्तिक कृ. ६
३.	इदावत्सरः	पञ्चमम् (वसन्त विषुवः) षष्ठमम् (शरद् विषुवः)	वैशाख कृ. १२ कार्तिक शु. ३
४.	अनुवत्सरः	सप्तमम् (वसन्त विषुवः) अष्टमम् (शरद् विषुवः)	वैशाख शु. ९ कार्तिक शु. १५
५.	इद्वत्सरः	नवमम् (वसन्त विषुवः) दशमम् (शरद् विषुवः)	वैशाख कृ. ६ कार्तिक कृ. १२

अयनचलनम्— वेदाङ्गकाले धनिष्ठारम्भे भवति स्म उत्तरायणम्। ज्ञायतेऽतो वसन्तसम्पातः प्रायः कृतिकानक्षत्रेऽविद्यतेति किन्तु तत्र श्लोकान्ते^२ सदेतिशब्दस्य प्रयोगेण स्वीकृता दृश्यतेऽयनारम्भस्य सनातननाक्षत्रिकव्यवस्था। अतोऽनुमीयते यत्तस्मिन्काले नासीदयनचलनस्य ज्ञानमिति।

ऋतुप्रमाणम्— “अर्धपञ्चमभस्त्वृतुः”^३ इत्यनुसारमेकस्मिन्तौ भवन्ति सार्धचत्वारि सूर्यनक्षत्राणि। यतः वर्षैकस्मिन् सूर्यनक्षत्राणि २७, ऋतवश्च ६। अतः एकस्मिन्तौ सूर्यनक्षत्राणि = $२७ \div ६ = ४.५$ । दीक्षितमहोदयाः याजुषज्योतिषस्य “एकान्तरेऽहि मासे च पूर्वादृत्वादिरुत्तरः”^४ इति श्लोके निर्दिशन्ति ऋत्वारम्भकालगणना। तेषामनुसारमस्य श्लोकस्य व्याख्या— “पूर्वऋत्वारम्भादनन्तरमेकदिव-सेनैकमासान्तरेण च (अर्थात् मध्ये एकमासमेकतिथिञ्च त्यक्त्वा) उत्तरर्तवारम्भः। द्वयोः सौरमासयोरेकर्तुर्भवती”^५। ‘एकान्तरेऽहि’ शब्दः स्वीकृतोऽत्र तिथिवाचकत्वेन। अस्यानुसारं प्रस्तूयतेऽत्र युगे ऋत्वारम्भकालः^६—

१. आर्च ज्यो. ३२
२. द्रष्टव्यं या. ज्यो ७
३. या. ज्यो. १०
४. तत्रैव ११
५. द्रष्टव्यं भा. ज्यो. (दीक्षित) हि. अनु. पृ. ११९
६. उद्धृतं भा. ज्यो. (दीक्षित) हि. अनु. पृ. १२९

क्र.	वत्सरनाम	ऋतनाम	ऋतवारम्भकालः	क्षयतिथिः
१.	संवत्सरः ३५५ सावनदि.	शिशिरः वसन्तः ग्रीष्मः वर्षा शरद् हेमन्तः	माघ शुक्ल १ चैत्र शुक्ल ३ ज्येष्ठ शु० ५ श्रावण शु० ७ आश्विन शु० ९ मार्गशीर्ष शु० ११	अधि. माघ कृ. ३० चैत्र शु० २ ज्येष्ठ शु० ४ श्रावण शु० ६ आश्विन शु० ८ मार्गशीर्ष शु० १०
२.	परिवत्सरः ३५४ दिनानि	शिशिरः वसन्तः ग्रीष्मः वर्षा शरद् हेमन्तः	माघ शु० १३ चैत्र शु० १५ ज्येष्ठ कृ० २ श्रावण कृ० ४ आश्विन कृ० ६ मार्गशीर्ष कृ० ८	माघ शु० १२ चैत्र शु० १४ ज्येष्ठ कृ० १ श्रावण कृ० ३ आश्विन कृ० ५ मार्गशीर्ष कृ० ७
३.	इदावत्सरः ३८४ दिनानि	शिशिरः वसन्तः ग्रीष्मः वर्षा शरद् हेमन्तः	माघ कृ० १० चैत्र कृ० १२ ज्येष्ठ कृ० १४ श्रावण शु० १ आश्विन शु० ३ मार्गशीर्ष शु० ५	माघ कृ० ९ चैत्र कृ० ११ ज्येष्ठ कृ० १३ अधि श्रावण ३० आश्विन शु० २ मार्गशीर्ष शु० ४
४.	अनुवत्सरः ३५४ दिनानि	शिशिरः वसन्तः ग्रीष्मः वर्षा शरद् हेमन्तः	माघ शु० ७ चैत्र शु० ९ ज्येष्ठ शु० ११ श्रावण शु० १३ आश्विन शु० १५ मार्गशीर्ष कृ० २	माघ शु० ६ चैत्र शु० ८ ज्येष्ठ शु० १० श्रावण शु० १२ आश्विन शु० १४ मार्गशीर्ष कृ० १
५.	इद्वत्सरः ३८३ दिनानि	शिशिरः वसन्तः ग्रीष्मः वर्षा शरद् हेमन्तः	माघ कृ० ४ चैत्र कृ० ६ ज्येष्ठ कृ० ८ श्रावण कृ० १० आश्विन शु० १२ मार्गशीर्ष कृ० १४	माघ कृ० ३ चैत्र कृ० ५ ज्येष्ठ कृ० ७ श्रावण कृ० ९ आश्विन कृ० ११ मार्गशीर्ष कृ० १३

उपर्युक्तसूच्यनुसारमयनारम्भतिथि-शिशिरवर्षाऋत्वोरारम्भतिथ्योर्मध्ये च घटते साम्यम्। यथा सम्प्रति विषुवसम्पातदिवसात् मासपूर्वमेव वसन्तर्तोः प्रारम्भः स्वीक्रियते तथैव वेदाङ्गकालेऽप्येकमासपूर्वमेव प्राप्यते वसन्तशरदृत्वोरारम्भकालः। तत्र युगादितः ३० चान्द्रमासानन्तरं तृतीयवर्षस्य आषाढश्रावणयोर्मध्ये एकाधिमासपतनं तथा च पुनरग्रिम ३० चान्द्रमासानन्तरं पञ्चमे वर्षे पौषमासादनन्तरं द्वितीयोऽधिमासः स्वीकृतः। अतः श्रावणे माघे चाधिमासकौ लभेते स्म प्रत्येकस्मिन्युगे।

कालमानासि- पञ्चकालमानान्युपलभ्यन्ते वेदाङ्गज्योतिषे। एषु सौर-सावन-चान्द्र-नाक्षत्रमानानां प्रचलनमस्ति सम्प्रत्यपि व्यवहारे किन्तु यदार्क्षमानं तदुन्मन्यते ज्योतिषे साहितिकैरेव। अत्र ध्यातव्यं यन्नाक्षत्रार्क्षयोर्मध्ये भेदोऽस्ति यद्यपि तौ पर्यायवाचिनावेव। तत्र पृथिव्याः स्वाक्षभ्रमणात् (प्राचीनमतानुसारं प्रवहवायुवशात्) नक्षत्राणां यदेकपरिभ्रमणकालः तन्नाक्षत्रम्। तथा च चन्द्रस्येकभ्रमणभोगकाल आर्क्षमानम्।^१

१. सौरमानम्- वेदाङ्गज्योतिषानुसारन्त्वेकस्मिन्सौरयुगे ३६६ सावनदिनानि, ६ ऋतवः, द्वे अयने, द्वादशसौरमासाश्च। अस्य पञ्चगुणितमानं युगे भवति अर्थाद्युगे $३६६ \times ५ = १८३०$ सावनदिनानि।^२

२. सावनमानम्- “उदयादुदयं भानोर्भूमिसावनवासरः”^३ इति सावनदिनपरिभाषा। युगे सावनमाससंख्या ६१ स्वीकृताऽस्ति वेदाङ्गज्योतिषे। तत्रापि मन्यन्ते ३० सावनदिनानां चैकसावनमासः।^४

३. नाक्षत्रमानम्- “भ्रममास्तुभगणैर्विवर्जिता यस्य तस्य कुदिनानि तानि वा”^५ इत्यनुसारम्-

भ्रम-सूर्यभगण=सौरसावनदिनानि।

वैपरीत्येन भ्रम = सौर सावनदिन + सू० भगण यतः युगे सौर सावनदिन = १८३०, सू० भगण = ५

अतः $१८३० + ५ = १८३५$ युगीयभ्रमाः^६।

४. चान्द्रमानम्- युगे ६२ चान्द्रमासाः स्वीकृताः तत्र।^७ अनेन युगे १८६० चान्द्रतिथयः किन्तु युगे सावनदिवसास्तु १८६०। अतः सिध्यन्ति $१८६० - १८३० = ३०$ तिथयः क्षयाः।

१. सि. त. वि. म. माना. २०

२. या. ज्यो. २८

३. सू.सि. मध्य. ३६

४. या. ज्यो. ३१

५. सि.शि.म.भग. ९

६. अतोऽक्तं- “उदया वासवस्य स्युर्दिनराशिः सपञ्चकः।” याजुष ज्यो. २९

७. तत्रैव ३१

८. तत्रैव २९

९. सू. सि. मध्य. ३५

तत्र चान्द्रसावनदिवसाः १७६८।^१ “भवन्ति शशिनो मासाः सूर्येन्दुभगणान्तर”^२ मिति सूर्यसिद्धान्तवचनेन युगे चा.भ.-सू.भ. = चान्द्रमासः।

वैपरीत्येन युगे चान्द्रभगणाः = चान्द्रमास + सूर्यभगण अर्थात् ६२ + ५ = ६७

तदा युगीयभभ्रम-चान्द्रभगण = चान्द्रसावनदिवसाः = १८३५-३७ = १७९८

५. आर्क्षमानम्— चन्द्रस्य २७ नक्षत्रभोगकाल एवार्क्षमासः। युगे चान्द्रभगणाः = ६७।

नक्षत्राणि = २७। अतः ६७ × २७ = १८०९ युगे आर्क्षदिवसाः चान्द्रनक्षत्रमानं वा।^३

कालविभागाः— नाडिकाप्रमाणविषये निगदितमस्ति यत्—

“पलानि पञ्चाशदपां धृतानि तदाढकं द्रोणमतः प्रमेयम्।

त्रिभिर्विहीनं कुडवैस्तु कार्यं तन्नाडिकायास्तु भवेत् प्रमाणम्।।^४”

अत्र द्रोणकुडवादिकालपरिमाणसंज्ञानां पारस्परिकसम्बन्धानां निर्देशः न प्राप्यते किन्तु भास्करोक्त^३ परिभाषया स्पष्टो भवति एषां परस्परसम्बन्धः। यथा—

५० पलानि = १ आढकम्। ४ आढकानि = १ द्रोणम् = २०० पलानि।

यतः ४ प्रस्थः = १ आढकम् = ५० पलानि।

अतः १ प्रस्थः = ५० ÷ ४ = १२.५ पलानि = ४ कुडवाः।

अतः १ कुडवः = १२.५ ÷ ४ = ३.१२५ पलानि।

अतः ३ कुडवः = ३ × ३.१२५ = ९.३७५ पलानि।

वेदाङ्गज्योतिषोक्तपरिभाषया १ नाडी = १ द्रोण-३ कुडवाः।

अतः १ नाडी = २०० पलानि-९.३७५ पलानि = १९०.६२५ पलानि

यतः १ कुडवः = ३.१२५ पलानि अतः १ नाडी = १९०.६२५ ÷ ३.१२५ = ६१ कुडवाः।

एवमेव १ नाडी = ६१ ÷ ४ = १५.२५ प्रस्थाः।

अन्यप्रकारेण नाडीप्रमाणम्^४

१ नाडी = १० + (१ ÷ २०) = १०.०५ कलाः।

१ मुहूर्तः = २ नाडिके = २० + (१ ÷ १०) = २०.१ कलाः।

१. अतोऽक्तम् तत्र — “विंशत्या चैकया स्तृणामिति।।” या. ज्यो. २९

२. तत्रैव २४

३. द्रोणस्तु खार्याः खलु षोडशांशः स्यादाढको द्रोणचतुर्थभागः।

प्रस्थश्चतुर्थांश इहाढकस्य प्रस्थाङ्घ्रिराद्यैः कुडवः प्रदिष्टः।। लीलावती परिभाषा प्रकरणम्।

४. या. ज्यो. ३८

१ सावनदिनम् = ३० मुहूर्ताः = ६० नाडिकाः = ६०३ कलाः।

वेदाङ्गज्योतिषे पञ्चगुर्वक्षराणामुच्चारणकालः स्वीकृतः काष्ठामानम्।^१ कलाकाष्ठयोर्मध्ये सम्बन्धस्य विषये तत्रोल्लिखितः “पर्वणां स्याच्चतुष्पादी काष्ठानां चैव ताः कलाः”^२ इति। अस्यानुसारम्—

५ गुर्वक्षरोच्चारणकालः = १ काष्ठा।
 १२४ काष्ठाः = १ कला।
 ६०३ कलाः = १ अहोरात्रमिति।

किन्तु दामोदरझामहोदयानुसारमत्र “स्याच्चतुष्पादीतिपाठोऽपभ्रष्टः”। अस्य स्थाने ‘षट्चतुष्पाद्वि’ इति पाठः साधुः। अनेन ७४ काष्ठाः = १ कला। मानमिदं भास्करेण सह तुलनायां स्थूलरूपेण प्रतिभाति समीचीनमिति।^३

तिथिविमर्शः— वेदाङ्गज्योतिषपद्धतौ सूर्याचन्द्रयोर्गतिः स्वीकृता सर्वदैकरूपा। तयोर्मध्यमा गतिस्वीकृतत्वात्तिथिरपि भवति मध्यमा। येन मध्यमतिथिमानस्य सावनदिनमानात् न्यूनत्वात्तत्र कदापि नोपलभ्यते तिथिवृद्धिः।

पूर्णिमाऽमावस्ययोर्विशेषं महत्त्वं दरीदृश्यते भारतीयपरम्परायां स्नानदानादिपुण्यकर्मार्थम्। लभ्यते वेदाङ्गकालेऽप्यनयोर्महत्त्वम्। तत्र पूर्णिमान्तामान्तयोरेव कृता पर्वसंज्ञा। वेदाङ्गज्योतिषे विहितमस्तीष्टपर्वणि सूर्याचन्द्रयोर्नाक्षत्रिकस्थितिज्ञानार्थं चन्द्रपर्वगणानयनम्। यथा—

युगादितः वर्तमानसौरवर्षपर्यन्तं या सौरवर्षसंख्या तस्याः ‘सौर व’ संज्ञा कृता तदा—
 पर्वगणमानम् = {(सौर व-१) × १२ + गतमास} × २
 ६० इत्यस्यैकैकस्मिन् पर्यये द्वाभ्यां युतं कार्यमिति।^४

अस्योपपत्तिः^५— (सौर व-१) × १२ × २ + गतरविपर्वाणि = रविपर्वगणमानम्।
 (रविपर्वगणमानम् + २) ÷ ६० = लब्धिः (अधिपर्वमानम्)।
 रविपर्वगणमानम् + लब्धिः = चन्द्रपर्वगणमानमिति।

वेदाङ्गज्योतिषे सावनदिने भवन्ति १२४ भोगांशाः। तदा सावनदिने तिथिमानानयनार्थं सूत्रमस्ति
 १२४-(२ × तिथिः) = वर्तमानतिथेर्भोगभागाः^६ इति।

१. या. ज्यो. ३९
२. तत्रैव ३०
३. भगण समीक्षा पृ. ३६
४. या. ज्यो. १३, आर्च. ज्यो. ४ (भा. ज्यो. (दीक्षित) हि.अनु. पृ. ९९)
५. तत्रैव द्रष्टव्यं सुधाकरभाष्यम्
६. या. ज्यो. २२

अत्र तिथिस्थाने ग्राह्या युगादिप्रवृत्तिः वर्तमानदिनपर्यन्तं तिथिसंख्या। यथाभीष्टं 'संवत्सर' नामकवर्षस्य फाल्गुनमासस्य शुक्लपूर्णिमायां तिथेरानम्। तदा युगादितः कुलतिथिसंख्या = ४५। अतः $१२४ - (२ \times ४५) = १२४ - ९० = ३४$ भोगांशाः इदमेव तिथिमानम्।

यदा $(२ \times \text{तिथिमानम्})$ मानमिदं १२४ अनेनाधिकम्।

तदा $(२ \times \text{तिथि}) \div १२४ = \text{शेष, } १२४ - \text{शेष} = \text{तिथिमानम्।}$

यथा २×७५ मानमिदं १२४ अनेनाधिकमस्ति। अतः $१५० \div १२४ = २६$ शेषम्।

ततः $१२४ - २६ = ९८$ अभीष्टतिथिमानमिति।

नक्षत्रविमर्शः— वेदाङ्गज्योतिषे सूर्याचन्द्रयोः स्थितिः निरूपिता नक्षत्रवशादेव। तत्रेष्टपर्वणि चन्द्रस्य कस्मिन्नक्षत्रे स्थितिरस्तीति ज्ञानार्थं कृतमस्ति सर्वप्रथमं भांशानयनम्। तत्रैकस्मिन्नक्षत्रे स्वीकृताः १२४ भांशाः। तदा सुधाकरमते “भांशाः स्युरिष्टकाः कार्याः”^१ इत्यादि विधिनाऽभीष्टपक्षाः (पूर्वोक्त पर्वगणः) एकादशगुणिता कृष्णपक्षे (समपर्वगणसंख्यायाम्) भवन्ति चन्द्रस्य भांशाः। शुक्लपक्षे (विषमगणसंख्यायाम्) एकादशगुणिताभीष्टपक्षेषु द्वयाधिकषष्टिमिताः भांशाः योजनीयाः तदा लभ्यन्ते वास्तविकभांशाः^२ परन्तु डॉ० सुरेशचन्द्रमिश्रमहोदयानुसारं “भांशाः स्युरिष्टकाः कार्याः” इत्यनेन सूर्याचन्द्रभांशानयनार्थं निम्नायासः—

पर्वसंख्या $\div १२ = \text{लब्धिः} / \text{शेषः}$, तदा $(\text{लब्धिः} \times ८) + (\text{शेष} \times ११) = \text{पर्वान्ते भांशाः।}$
अमापर्वणि प्राप्तभांशाः एव सूर्याचन्द्रयोर्भांशाः। एवमेव पूर्णिमायां प्राप्तभांशाः सूर्यस्य भांशाः किन्तु चन्द्रभांशज्ञानार्थं प्राप्तभांशेषु ६२ इत्यपि योजनीयम्।^३

तदेष्टतिथौ चन्द्रनक्षत्रानयनार्थं निम्नायासः—

$(१२ \times १० \times \text{तिथि} + \text{पर्वभांश}) \div १२४ = \text{अभीष्टतिथौ चन्द्रनक्षत्रम्।}^४$

अत्रोपपत्तिः— एकस्मिन्युगे तिथयः = १८६०, चन्द्रनक्षत्राणि = १८०९

ततोऽनुपातः— यदि युगतिथिषु युगनक्षत्राणि लभ्यन्ते तदेष्टतिथिषु किमिति?

$(१८०९ \times \text{इ०ति०}) \div १८६० = \text{लब्धिः इष्टतिथौ चन्द्रनक्षत्राणि।}$

यतः १ नक्षत्रम् = १२४ भांशाः

अतः $(१२४ \times १८०९ \times \text{इ०ति०}) \div १८६० = १८०९ \times \text{इ०ति०} \div १५$

$= (१२० + ९ \div १५) \times \text{इ०ति०} \div १५$

१. याजु. ज्यो. १५

२. तत्रैव द्रष्टव्यं सुधाकरभाष्यम्

३. वेदाङ्गज्योतिषम् - डॉ० सुरेशचन्द्रमिश्र पृ० ११३-११५

४. याजु. ज्यो. २० द्रष्टव्यं सुधाकरभाष्यम्

$$= १२० \times \text{इ०ति०} + (९ \times \text{इ०ति०}) \div १५ = \text{नक्षत्रभांशाः}$$

अत्र त्यक्तं स्वल्पान्तरं मत्वा ९ × इ०ति० ÷ १५ इति। किन्त्वनेन पतिष्यति १५ तिथिषु ९ नक्षत्रभांशानामन्तरम्। अतोऽग्रे ‘नवकैरुद्गतोऽशः’^१ इत्यनुसारं पञ्चदशतिथौ योजनीयाः ९ भांशाः।

उदाहरणम्— संवत्सरवर्षस्य माघपूर्णिमान्तनक्षत्रम् = मघा।

तस्य भांशा ७३, अग्रिमाभीष्टतिथिः = माघ कृष्ण २। तदा $(१२० \times २ + ७३) \div १२४ =$ लब्धि २, शेष ६५। अतः मघा + २ = उत्तराफाल्गुनी, भांशाः ६५ (सूक्ष्मानेन ६६) यदाभीष्टतिथिः = माघमावस्या। तदा $(१२० \times १५ + ७३) \div १२४ =$ लब्धि १५ शेष १३। अतः मघा + १५ = पूर्वभाद्रपदा, भांशा = १३

किन्तु पूर्वोक्तेष्टपर्वणि भांशानयनप्रकारेण वास्तविकभांशाः $२ \times ११ = २२$

अतः पञ्चदशतिथौ उपलब्धभांशो नवभिर्भाशैर्वर्धितो भविष्यति वास्तवभाशामानमर्थात् $१३ + ९ = २२$ वास्तविकभांशाः। डॉ० सुरेशचन्द्रमिश्रमहोदयानुसारं याजुष्योतिषस्य २० श्लोकस्याशयः^२—
(पर्वान्तरतिथिसंख्या × ११ + गतपर्वभांश) ÷ २७ = शेषं वर्तमानदिननक्षत्रम्।

नक्षत्राणां लघुनामानि— वेदाङ्गज्योतिषस्यैकस्मिन् श्लोके पक्षान्ते पूर्वागतभांशतो नक्षत्रज्ञानार्थं भांशक्रमतो वर्णितानि नक्षत्राणां लघुनामानि। यथा—

जौ द्रा गः खे श्वे ही रो षा श्चिन्मूषक्प्यः सूमाधाणः।

रे मृ घाः स्वा पो जः कृष्यो ह ज्येष्ठा इत्यृक्षा लिंगैः॥^३

१. जौ (अश्वयुजौ = अश्विनी), २. द्रा (आर्द्रा), ३. गः (भगः = पू. फा.), ४. खे (विशाखे), ५. श्वे (विश्वे = उ. षा.), ६. हि (अहिर्बुध्न्य = उ. भा.), ७. रो (रोहिणी), ८. षा (आश्लेषा), ९. चित् (चित्रा), १०. मू (मूल), ११. षक् (शतभिषक्), १२. प्यः (भरण्यः), १३. सू (पुनर्वसु), १४. मा (अर्यमा = उ. फा.), १५. धा (अनुराधा), १६. णः (श्रवणः), १७. रे (रेवती), १८. मृ (मृगशीर्ष), १९. घा (मघा), २०. स्वा (स्वाती), २१. पः (आपः = पू. षा.), २२. जः (अजः = पू. भा.), २३. कृ (कृतिका), २४. प्यः (पुष्यः), २५. ह (हस्त), २६. ज्ये (ज्येष्ठा), २७. ष्ठा (धनिष्ठा)।

अत्र संकेतितमस्त्येकेकाक्षरेण नक्षत्रनाम। संकेतार्थं गृहीतं केषाञ्चिन्नक्षत्राणामाद्यक्षरं केषाञ्चिदन्त्याक्षरम्। स्वीकृतं कुत्रचिन्नक्षत्रदेवतानामक्षरमपि। अश्विनीतः प्रारभ्य स्थापितमस्ति पञ्च-पञ्च

१. याजु. ज्यो. १६

२. वेदाङ्गज्योतिषम् डॉ० सुरेशचन्द्रमिश्र पृ० १०८-११०

३. या. जयो. १८

नक्षत्राणामन्तरेणाग्रिमं नक्षत्रम्। तत्र निर्दिष्टं यत् पर्वान्ते भांशैः समं 'जौ' इत्याद्युपर्युक्तक्रमेण नक्षत्रं ज्ञेयमिति।^१ यथा माघपूर्णिमान्ते भांशाः = ७३ यतः भांशाः २७ अनेनाधिका अतः $७३ \div २७ =$ लब्धिः २ शेष १९ अत्र लब्धेः प्रयोजनाभावात् शेषं १९ गृहीतम्। तदा 'जौ' आदि क्रमेण १९ संख्यकनक्षत्रं 'मघा' सिध्यति पर्वान्तस्य नक्षत्रम्।

सूर्यस्य नाक्षत्रिकस्थितेर्ज्ञानम्— तत्राभीष्टतिथौ सूर्यस्य नक्षत्रेषु मध्ये स्थितिज्ञानार्थं निम्नायासः^२—

वर्तमानसूर्यनक्षत्रम् = पर्वगण + $\{(११ \times \text{पर्वगण} + ९ \times \text{इ. ति.}) \div १२४\}$,

उदाहरणम्—संवत्सरवर्षस्य माघकृष्ण नवम्यां सूर्यनक्षत्रज्ञानमभीष्टम्। तदा पर्वगणः = १

$१ + (११ \times १ + ९ \times ९) \div १२४ =$ लब्धिः १ शेष ९२

धनिष्ठादितः गणनया धनिष्ठा + १ = शतभिषा = वर्तमानसूर्यनक्षत्रम्।

शेष = भांशाः = ९२। तदा निम्नसूत्रमस्ति रविभुक्तनक्षत्रेषु सावनदिनसंख्याज्ञानार्थम्^३—

अभीष्टनक्षत्रमानसम्बन्धिसावनदिनमानम् = $(१४-१ \div ३) \times \text{इ. न.} - (\text{इ. न.} \div ९)$

यथा इ. न. = शतभिषा = २। तदा $(१४-१ \div ३) \times २ - (२ \div ९) =$ लब्धिः २७

अर्थात् सौरवर्षारम्भतः रविभुक्तनक्षत्रेषु प्रायः २७ सावनदिनानि। अत्र ध्यातव्यं यदि युगादितः रविभुक्तनक्षत्रेषु सावनदिनसंख्याज्ञानमभीष्टं तदा द्वितीय (परिवत्सरे) वर्षे इष्टनक्षत्रे २७, तृतीयवर्षे ५४, चतुर्थवर्षे ८१ पञ्चमवर्षे च १०८ योजनीयमिति।

डॉ० सुरेशचन्द्रमिश्रमहोदयानुसारमस्य श्लोकस्याशयः^४—

पक्षस्य १४ दिवसस्य $१ \div ३ +$ दिननक्षत्रस्य $१ \div ३ =$ पूर्णांकः भशेषम्। यदि योगोऽयं ६२ तुल्यः तदाग्रिमपर्वं भुञ्जते सावनदिनमेकमधिकम्।

इदानीं कदा वर्तमाननक्षत्रस्यारम्भे सूर्यस्य प्रवेशो जात इति ज्ञानार्थं भुक्तभांशसम्बन्धिसावनदिनमानस्य साधनम्।^५ यथा—

भुक्तभांश $\div ९$ (सावनदिनानि) — भुक्तभांश $\times २ \div ९$ (सावनदिनांशमानम्) = भुक्तभांशसम्बन्धिसावनदिनमानम्। अत्र सावनदिनमानं १२४ अनेन गुण्यते तदा भवति सावनदिनांशमानम्। कल्प्यतेऽत्र भांशाः = ९२

१. “जावाद्यंशैः समं विद्यात्” या. ज्यो. १७ सुधाकरभाष्यम्।

२. या. ज्यो. २५ सुधाकरभाष्यम्।

३. या. ज्यो. २७ सुधाकरभाष्यम्।

४. वेदाङ्गज्योतिषम्— डॉ० सुरेशचन्द्रमिश्र पृ० १२६

५. या. ज्यो. २६ सुधाकरभाष्यम्

$$\begin{aligned} & \text{तदा } \{(९२ \times १२४) \div ९\} - \{(९२ \times २) \div ९ \\ & = (११४०८ - १८४) \div ९ = ११२२४ \div ९ \text{ सावनदिनांशमानम्।} \end{aligned}$$

यदि १२४ अनेन विभज्यते तदा सावनदिनमानमायाति ११२२४ $\div$ (९ $\times$ १२४) = लब्धिः १० शेष ७। अतः १० सावनदिनानि + ७ भांशाः = सावनदिनोपभुक्तिः। एतावद्दिनपर्यन्तं रविणा तन्नक्षत्रभागाः भुक्ताः। अत एतत्सावनदिनाद्येन वर्तमानकालात्प्रागेव शतभिषानक्षत्रादौ सूर्यस्य प्रवेश इति।

नक्षत्रदेवताः— नक्षत्राधिपदेवानां नामान्यप्युपलभ्यन्ते तत्र। यथा—

“अग्निः प्रजापतिः सोमो रुद्रोऽदिति बृहस्पती।
 सर्पाश्च पितरश्चैव भगश्चैवार्यमाऽपि च॥
 सविता त्वष्टाऽथ वायुश्चेन्द्राग्नी मित्र एव च।
 इन्द्रो निऋतिरापो वै विश्वदेवास्तथैव च॥
 विष्णुर्वसवो वरुणोऽज एकपात तथैव च।
 अहिबुध्न्यस्तथा पूषा अश्विनौ यम एव च॥
 नक्षत्र देवता एता एताभिर्यज्ञकर्मणि।
 यजमानस्य शास्त्रज्ञैर्नाम नक्षत्रजं स्मृतम्॥^१”

अत्र कृतिकादितोऽस्ति देवतानाम्। तस्मिन्काले यज्ञकर्मणि यज्ञाचार्यः संकल्पादिकार्येषु यजमानस्य नक्षत्रजं नाम (यस्मिन्नक्षत्रे यजमानस्य जन्म तद्देवताबोधकं तस्य नाम) प्रयुज्यते स्मेति।

नक्षत्रगणना— प्रायः तत्र धनिष्ठादिगणनाऽङ्गीकृता दृश्यते किन्तूपर्युक्तनक्षत्रदेवतानां सूच्यां स्वीकृताऽस्ति कृतिकादिगणना। वस्तुतः युगायनादिप्रवृत्तेः ज्योतिषगणनायां सौलभ्यं दृष्ट्वा धनिष्ठादिगणनायाः तत्र वर्तते प्रधानत्वं किन्तु साधारणगणनायां कृतिकादिगणनैव प्रचलिताऽऽसीत्तस्मिन्काले। भांशवशाच्चन्द्रनक्षत्रज्ञानार्थं यदश्विन्यादितः गणना प्राप्यते तत्तु गणित एवाधारितः। सर्वप्रथमं दृश्यते बृहत्संहितायां^२मश्विन्यादिगणना।

वारगणना— केचन विद्वांसः प्रकटयन्ति याजुषज्योतिषस्य ११ श्लोके वाराणां ज्ञानस्य सम्भावना। म. म. सुधाकरद्विवेदिनाऽत्र ‘अह्नीति’ शब्देन वारस्य ग्रहणं कृत्वा ‘यस्मिञ्चान्द्रमासे यो वारस्तदग्रिमे चान्द्रे मासे तदुत्तरो ज्ञेयः, स्वल्पान्तराच्चान्द्रमासस्यैकोनत्रिंशत्सावनदिनात्मकत्वादिति’ व्याख्यातम्। अर्थाद्यदि पूर्वचान्द्रमासारम्भो रविवासरे भवति तदोत्तरमासारम्भो भविष्यति सोमवासरे।

१. या.ज्यो. ३२-३५

२. द्रष्टव्यं बृहत्संहितायां नक्षत्र क. गु. १-५, नक्षत्र जा. १, रा. वि. १

अत्र 'एकान्तरेऽहि' इति प्रयोगस्य कश्चिदर्थ एव न घटते। अतः डॉ० दामोदरझामहोदयानुसारमत्र^१ सावनमासस्य त्रिंशद्दिनात्मकत्वात् तस्याप्यर्थो घटते। अर्थाद्यदा पूर्वमासारम्भो रविवासरे जातस्तदा भविष्यति भौमवासरे उत्तरमासारम्भ इति।

ग्रहराशिविचारः— वेदाङ्गज्योतिषे नास्ति कुत्रापि 'विष्कुम्भादियोगानां' 'बवादिकरणानां' 'भौमादिग्रहाणां' 'मेषादिराशीनाञ्च' चर्चा। यद्यप्येकस्मिन् श्लोके दृश्यते गुरोः मीनराशिसकाशात् संवत्सरानयनस्य वर्णनं^२ किन्तु पद्यमिदं क्षेपकमिति विदुषां सम्मतिः। अन्यत्र कुत्रापि नोपलभ्यते ग्रहाणां राशीनाञ्च वर्णनम्। किं राश्यादिविभागकल्पना भारतीयानां नास्तीति विषये दीक्षितमहोदयानां विचारा अत्रोद्धृताः— "वेदकालतः निरन्तरं प्रचलितस्य वर्षस्य ३६० दिनानामपि तत्र वर्णनम्। वर्षस्य तुल्यद्वादशविभागा अर्थात् १२ सौरमासाः, मासे ३० दिनानि दिवसे ६० घटिकाः, विद्यन्ते इमानि कालमानान्यपि तर्हि किमिदन्नानुमीयते यदनेन सहजसूचिता वृत्तस्य राश्यंशादिविभागकल्पनापि भवेत्तेषामेव भारतीयार्याणां येषां विषये निर्विवादोऽस्ति यत् कृतवन्तः वेदाङ्गज्योतिषपद्धतेः स्वतः स्थापनाम्।"^३

मासविमर्शः— तस्मिन्काले चान्द्रमासस्योपलभ्यते स्पष्टरूपेण प्रचलनम्। तदा मासानां प्रचलिताऽऽसीच्चैत्रादिसंज्ञा। मासारम्भः शुक्लादितः मासान्तश्च कृष्णपक्षस्यान्तेऽर्थादमान्तमानं तदा प्रयुज्यते स्म व्यवहारे। मेषादिराशीनां प्रचलनाऽभावादपि तत्रोपलभ्यते सौरमासस्य प्रचलनम्। प्रत्यक्षं प्राप्यते तत्र 'सूर्यमासः'^४ शब्दः। सौरमासानां नोपलभ्यते पृथक् संज्ञा। दीक्षितमहोदयानुसारं चैत्रादिसंज्ञा एव सौरमासानां कृतेऽपि प्रयुज्यते स्मेत्यनुमीयते।^५ किन्तु "स्यात्तदादियुगं माघस्तपः.....।।"^६ इति श्लोके दृश्यते माघः तपश्चैकार्थवाचिनौ। अत्र माघस्तु चान्द्रमाससंज्ञा तपश्च सौरमाससंज्ञाऽस्तीति मे मति अर्थाद्वेदाङ्गकाले सौरमासानां कृते प्रचलिताऽऽसीद्वेदोक्त—'मधुमाधवादि' संज्ञेति।

अधिमासकल्पना— युगे चान्द्रपर्वाणि = १२४, सौरपर्वाणि = १२० अतः तयोरन्तरं ४ अधिपर्वाणि। अर्थात् $१२४ \times २ \div ४ = ६२$ चान्द्रपर्वसु अधिपर्वद्वयम्।

अतः युगादितः ६२ चान्द्रपर्वानन्तरमर्थाद्युगमध्ये प्रथमोऽधिमासः, १२४ चान्द्रपर्वानन्तरमर्थाद्युगान्ते च द्वितीयोऽधिमासः।^७

-
१. भगण समीक्षा पृ. ४३
 २. याजुष ४ श्लोकादनन्तरम्। द्रष्टव्यमत्र सुधाकरभाष्यम्।
 ३. भा. ज्यो. (दीक्षित) हि. अनु. पृ. १३९
 ४. या. ज्यो. २८
 ५. भा. ज्यो. (दीक्षित) हि. अनु. पृ. १३८
 ६. या. ज्यो. ६
 ७. द्रव्यूनं द्विषष्टिभागेन ज्ञेयं सौरं सपार्वणम्।
यत्कृतानुपजायेते मध्येऽन्ते चाधिमासकौ।। या. ज्यो. ३७ द्रष्टव्यमत्र सुधाकरभाष्यम्।

अर्थात् $२ \times \text{चन्द्रपर्वगणमानम्} \div ६२ = \text{अधिपर्वमानम्}$ ।

अतः $\text{चन्द्रपर्वगणमानम्} - \text{अधिपर्वमानम्} = \text{सूर्यपर्वगणमानम्}$ ।

वस्तुतः $\text{सावनदिन} - (\text{सावनदिन} \div ६२) = \text{चान्द्रदिनम्}$ ।

$\text{सावनदिन} + (\text{सावनदिन} \div ६०) = \text{सौरदिनम्}$ । अतः सौरदिनाच्चन्द्रतिथेः लघुत्वात् समागच्छतौ युगस्य मध्येऽवसाने चाधिमासकाविति दीक्षितमहोदयानुसारं श्लोकाशयः।^१

ऋतुशेषम्— तत्रोल्लिखिताऽस्ति ऋतुशेषानयनविधिः। वस्तुतः चान्द्रसौरपर्वान्तररूपमधिशेषमेव ऋतुशेषम्। तत्रैकस्मिन् पर्वणि पर्वान्तरमधिशेषमानज्ञानार्थमनुपातः—

यदि ६० सौरपर्वगणेषु २ अधिपर्वमानं लभ्यते तदा १ सौरपर्वगणे किमिति? लब्धं पर्वान्तरमधिशेषमानम्

$१ \times २ \div ६० = १ \div ३० = \text{पर्वान्तरमधिशेषम्}$ अ. शे.

इदं १५ गुणितं जातं चान्द्रदिनात्मकमधिशेषम्।

$१ \div ३० \times १५ = १ \div २ = ०.५$ चा. दिना. अ. शे.

इदं (रवि) पर्वगणगुणमभीष्टचान्द्रसौरपर्वान्तररूपचान्द्रदिनात्मकमधिशेषम्। अतोक्तं तत्र—

यदर्थं दिनभागानां सदा पर्वणि पर्वणि।

ऋतुशेषं तु तद् विद्यात् संख्यया सह पर्वणाम्।^२

अर्थात् पर्वणि-पर्वणि सदा चान्द्रदिनभागानामर्थं यच्छेषं (चान्द्रसौरपर्वान्तररूपम्) पर्वगणेन सह यदागच्छेत् तद्विज्ञानीयादिष्टसमय ऋतुशेषम्। सौरपर्वान्तरं ऋतुसमाप्तिः। रविपर्वसमाप्तिर्भवति चन्द्रपर्वतोऽग्रेऽधिशेषान्तरे अतः पूर्वागतमधिशेषं भवेच्चान्द्रदिनात्मकमृतुशेषम्।

अथर्ववेदाङ्गज्योतिषम्

अथर्वज्योतिषन्तु पृथक्प्रकृतिकं याजुषार्चाभ्याम्। मुख्यतया मौहूर्तिकग्रन्थोऽयम्। ब्रह्माकाशयप-संवादरूपग्रन्थेऽस्मिन्कालपरिमाणविचारः मुहूर्तविवरणं तेषां शुभाशुभफलानि करणनिरूपणं यात्राविचारः तिथिसंज्ञा तेषां फलानि वारनिरूपणं नक्षत्राणां संज्ञा तेषां वर्गीकरणं फलनिरूपणञ्च रजस्वलाविचारस्तथा च गर्भाधानविचार इत्यादिविषयाणां विवेचनमस्ति विस्तृतरूपेण।

कालपरिमाणविचारः— निम्नप्रकारेण प्राप्यते अथर्वज्योतिषे कालविभाजनम्^३—

१२ अक्षिनिमेषाः = लवः

१. भा. ज्यो. (दीक्षित) हि. अनु. पृ. १२१

२. या. ज्यो. ४१

३. अथर्वज्यो. १/४-५

३० लवाः	=	१ कला
३० कलाः	=	१ त्रुटिः
३० त्रुट्यः	=	१ मुहूर्तः
३० मुहूर्ताः	=	१ अहोरात्रम्

तत्र कस्मिञ्चिद् समतलभूमौ द्वादशाङ्गुलं शङ्कुं संस्थाप्य मुहूर्तस्य प्रमाणज्ञानं विहितमस्ति छायापरिमाणानुसारम्। दिवसे ये सन्ति रौद्रादिपञ्चदशमुहूर्ताः त एव रात्रावपि मुहूर्ताः भवन्ति दिवसप्रमाणवत्। तालिकायामग्रे प्रदर्शिताः सन्ति द्वादशाङ्गुलशङ्कुच्छायापरिमाणानुसारं रौद्रादिमुहूर्ताः।^१

क्र. सं.	मुहूर्तसंज्ञा	द्वादशाङ्गुलशङ्कुच्छायापरिमाणम्	कालः
१.	रौद्रः	९६ अङ्गुलतः	६० अङ्गुलपर्यन्तम्
२.	श्वेतः	६० अङ्गुलतः	१२ अङ्गुलपर्यन्तम्
३.	मैत्रः	१२ अङ्गुलतः	६ अङ्गुलपर्यन्तम्
४.	सारभटः	६ अङ्गुलतः	५ अङ्गुलपर्यन्तम्
५.	सावित्रः	५ अङ्गुलतः	४ अङ्गुलपर्यन्तम्
६.	वैराजः	४ अङ्गुलतः	३ अङ्गुलपर्यन्तम्
७.	विश्वावसुः	३ अङ्गुलतः	१ अङ्गुलपर्यन्तम्
८.	अभिजित्	शङ्कुमूले छाया	मध्याह्नम्
९.	रोहिणः	१. अङ्गुलतः	३ अङ्गुलपर्यन्तम्
१०.	बलः	३ अङ्गुलतः	४ अङ्गुलपर्यन्तम्
११.	विजयः	४ अङ्गुलतः	५ अङ्गुलपर्यन्तम्
१२.	नैऋतः	५ अङ्गुलतः	६ अङ्गुलपर्यन्तम्
१३.	वारुणः	६ अङ्गुलतः	१२ अङ्गुलपर्यन्तम्
१४.	सौम्यः	१२ अङ्गुलतः	६० अङ्गुलपर्यन्तम्
१५.	भगः	६० अङ्गुलतः	९६ अङ्गुलपर्यन्तम्

करणानि— पञ्चाङ्गस्य करणनामकाङ्गस्य 'अथर्वज्योतिषे' प्राप्यते सर्वप्रथमं विवेचनम्। सप्तचरकरणानाञ्चतुर्णां स्थिरकरणानाञ्च संज्ञानिरूपणम्—

१. आथर्वण ज्यो. ११

बवज्य बालवश्चैव कौलवं तैत्तिलेति च।
 गराजिर्वणिजश्चैव विष्टिर्भवति सप्तमम्॥
 शकुनिं चतुष्पदं नागं चतुर्थं कौस्तुभं भवेत्॥^१

सम्प्रति प्रचलिताऽस्ति 'गराजि' नामककरणस्य 'गर' संज्ञा तथा च 'कौस्तुभ' करणस्य 'किंस्तुघ्न' संज्ञा। तत्र स्थिरकरणानि^२ बव^३विष्टि^४करणे च विहाय नोपलभ्यतेऽन्येषां तिथिनिर्देशः। तत्र विहितमस्ति विष्टेः (भद्रायाः) मुखपुच्छादिविचारः।^५ करणानां देवतासंज्ञा^६ चाप्युपलभ्यतेऽथर्वज्योतिषे।

तिथिः— अथर्वज्योतिषे तिथिसाधनविधिः नोल्लिखिता यतः ग्रन्थोऽयं नास्ति सिद्धान्तसम्बद्धः। मौहूर्तिकग्रन्थत्वात्तत्रोपलभ्यते तिथीनां नन्दादिसंज्ञा तेषां शुभाशुभत्वञ्च।

नक्षत्रविचारः— नक्षत्राणामपि तत्र विचारः कृतः फलितशास्त्रदृष्ट्या। अपि च तत्र नक्षत्राणां संज्ञा तेषां 'जन्मसम्पदादि' ताराविभागे वर्गीकरणं तेषां शुभाशुभफलानाञ्चोपर्युपलभ्यते विशदरूपेण चर्चा।

वारः— अथर्वज्योतिषे प्राप्यते सप्तदिवसाधिपानां रूपे सप्तग्रहाणां संज्ञा। यथा—

आदित्यः सोमो भौमश्च तथा बुधो बृहस्पतिः।
 भार्गवः शनैश्चरश्चैव एते सप्तदिनाधिपाः॥

तत्र विस्तृणरूपेण कृतमस्ति वारानुसारं कार्यस्य निरूपणम्।

योगः— निर्विघ्नकार्यसम्पादनाय कस्मिन्काले कार्यं समारभेदिति विषये निर्दिष्टमथर्वज्योतिषे—

चतुर्भिः कारयेत् कर्म सिद्धिहेतोर्विचक्षणः।
 तिथिनक्षत्रकरणं मुहूर्त्तञ्चेति नित्यशः॥^७

अत्र तिथिनक्षत्रकरणमुहूर्त्तञ्चेति चतुर्णामङ्गानां नामानि कथितानि परन्तु न वर्तते 'योग' नामकाङ्गस्योल्लेखः किन्त्वग्रिमपद्ये निगदितः 'योगस्य' गुणविचारः। यथा—

तिथिरेकगुणा प्रोक्ता नक्षत्रञ्च चतुर्गुणम्।
 वारश्चाष्टगुणः प्रोक्तः करणं षोडशान्वितम्॥

-
१. आथ. ज्यो. ३/५-६
 २. तत्रैव ३/७-१३
 ३. तत्रैव ३/१-२
 ४. तत्रैव ४/१७
 ५. तत्रैव ४/१३
 ६. तत्रैव ४/१४-१६
 ७. तत्रैव ८/१
 ८. तत्रैव ७/५-६

द्वात्रिंशद्गुणयोगश्च तारा षष्टिसमन्विता।

चन्द्रश्शतगुणः प्रोक्तस्तस्माच्चन्द्रबलाबलम्॥^१

परन्तु 'योगस्य' चर्चाऽन्यस्थलेषु न मिलति। अतः सम्भाव्यतेऽत्र 'तिथिवारनक्षत्रकरणानाञ्चैव' समाहारः 'योग' इति। अन्यथा सप्तविंशतियोगानां नामोल्लेखोऽवश्यमेव भवितव्यम्।

वेदाङ्गज्योतिषपद्धतौ स्वीकृतमस्ति पञ्चवर्षात्मकं युगम्। तत्र युगादिप्रवृत्तिः माघशुक्लादौ युगसमाप्तिश्च पौषकृष्णान्ते। तस्मिन्काले विषुवायनयोर्ज्ञाने सत्यपि ज्ञानं नासीदयनचलनस्य। तदा दृश्यते सौरचन्द्रसावननाक्षत्रार्क्षमानानां व्यवहारे प्रयोगः। मासास्तु मुख्यरूपेण चान्द्र एव आसन् किन्तु प्रचलनमप्यासीत् सौरमासस्य। सम्भवतया 'मधुमाधवादि' वेदोक्तमासा एव प्रयुज्यते स्म तदा सौरमाससंज्ञार्थम्। युगे सौरचान्द्रमासयोस्सामञ्जस्यकरणार्थमासीद्द्वयोरधिमासयोर्व्यवस्था। तत्र सूर्यनक्षत्रस्यानुसारं प्राप्यते ऋत्वारम्भः। अमान्तमानस्य प्रचलनमपि च स्नानदानादिपुण्यकर्मार्थं पूर्णिमामावस्ययोर्विशेष-महत्त्वत्वाल्लभ्यते तयोः पर्वसंज्ञा'। मुख्यरूपेण पर्वसाधनमेव संलक्ष्यते तत्राभीष्टमिति।

तदा प्रचलितौ आस्ताम्पञ्चाङ्गस्य द्वयङ्गे तिथिनक्षत्र एव। यद्यप्यथर्वज्योतिषे वारकरणयोरपि दृश्यते वर्णनं तथापि तत्तु ऋग्यजुर्वेदज्योतिषस्यापेक्षा पश्चाद्वर्तिरचना। ऋग्यजुर्वेदज्योतिषकाले 'कालदर्शकपत्रकस्य' मुख्यतः दृश्यन्ते दिनमानं सावनदिनं तिथिः सूर्यनक्षत्रं चन्द्रनक्षत्रञ्चेत्यङ्गानि। 'कालदर्शकपत्रकस्य' सहायकोपस्करणरूपे लभ्यन्ते तत्र तिथिमानं सूर्यनक्षत्रस्य दिनोपभुक्तिः सूर्याचन्द्रयोर्नक्षत्रभांशादिसाधनमिति।

सूर्याचन्द्रयोर्मध्यमा गति एव प्राप्यते वेदाङ्गज्योतिषे। द्वयोरपि स्थितिः व्योमनि कथिता नक्षत्रवशादेव। न प्राप्यतेऽन्यग्रहाणां मेषादिराशीनाञ्चोल्लेखः। मुख्यरूपेण प्रचलिताऽऽसीद्धनिष्ठादिगणना किन्तु कृतिकादिगणनायाः प्रयोग अनुमीयते सामान्यव्यवहारे। प्रतीयते यत् वेदाङ्गज्योतिषपद्धत्यनुसारं यद्येकवारं पञ्चवर्षस्य पञ्चाङ्गं निर्मीयते तदा तं प्रत्येकस्मिन्युगे हि प्रयोक्तुं शक्यते किन्तु पञ्चाङ्गं शीघ्रमेवान्तरितं भविष्यति वेदाङ्गज्योतिषोक्तवर्षादिमानेषु त्रुटित्वात्। यथा^२—

क्र.	सौर/चान्द्र-वर्ष/मास	वेदाङ्गज्योतिषे	सूर्यसिद्धान्ते	आधुनिकयूरोपीयमानम्
१.	युगीयसावनदिनानि	१८३०	१८२६.२९६८	१८२६.२८१९ (ना. सौ.)
२.	६२ चान्द्रमासेषु दिनानि	१८३०	१८३०.८९६१	१८३०.८९६४
३.	९५ वर्षेषु सावनदिनानि	३४७७०	३४६९९.५८	३४६९९.३६ (ना. सौ.) ३४६९८.०३ (सा. सौ.)
४.	११७८ चान्द्रमासेषु दिनानि	३४७७०	३४७८७.०३	३४७८७.०३

१. आथ. ज्यो., ७/१४-१५

२. उद्धृत भा० ज्यो० (दीक्षित) हि० अनु० पृ. १३१

अत्र चान्द्रमासस्य माने स्वल्पं किन्तु महदशुद्धिः दृश्यते सौरवर्षस्य माने। यद्येकवारः अयनारम्भः माघशुक्लादौ भवति तदा द्वितीययुगस्यारम्भः भविष्यति प्रायः ४ दिनेभ्यः प्रागेव। ९५ वर्षेषु प्रायः ७२ दिनानां पूर्वमेव। यद्यपि चान्द्रमासे स्वल्पाशुद्धिः तथापि ५ वर्षेषु पतति प्रायः ५४ घटिकामितमन्तरम्। अतः अनया पद्धत्या पूर्णिमामावस्ययोरानयनेन तेषु ५ वर्षेषु स्पष्टं पतिष्यति प्रायः एकस्य दिनस्यान्तरम्। अस्यां पद्धतौ प्राप्यन्ते ९५ वर्षेषु ३८ अधिमासाः। वास्तविकरूपेण भवन्ति प्रायः ३५ अधिमासा एव। अनेन कारणेन ३०० वर्षेषु पतिष्यति ३ ऋतूणामन्तरमिति।^१

अनेन प्रकारेण महदशुद्धिः वर्तते वेदाङ्गज्योतिषपद्धतौ। अस्यां पद्धतौ क्षयतिथि-अधिकमास-नक्षत्राणाञ्च वृद्धिः सर्वदैकेव रूपा। दीक्षितमहोदयस्य मतमस्ति यत्^२—‘वर्षे ३६६ दिनान्यङ्गीकरणेन पञ्चवर्षात्मकयुगस्य गणिते सारल्यं दृष्ट्वा वेदाङ्गज्योतिषकारेण तस्य प्रचारः कृतः परन्त्वग्रे सा पद्धतिः महदन्तरिता जाता अतः योग्यस्थलेषु संशोधनं भूत्वा (यथा ९५ वर्षेषु ३८ अधिमासानां स्थाने ३५ अधिमासान् स्वीकृत्य) अग्रेऽपि प्रचलिता जाता सा पद्धतिरिति’। अतः कथयितुं शक्यते यत् स्वमूलस्वरूपात् किञ्चिद्भिन्नरूपे बहुकालपर्यन्तं प्रचलिताऽऽसीद्वेदाङ्गज्योतिषपद्धतिः। अनेन कारणेनैवास्योल्लेखः सम्प्राप्यते गर्गादिकानां लेखेष्वपि। वस्तुतः वेदाङ्गज्योतिषे जैनपद्धतौ पैतामहसिद्धान्ते च स्वल्पैवान्तरमस्तीति।

१. भा. ज्यो. (दीक्षित)हि.अनु., पृ. १३२

२. तत्रैव पृ. १३३

नियमसूत्रेषु गतिबुद्धिः सूत्रविमर्शः

डॉ. रामसलाही द्विवेदी

शब्दशास्त्रविदः व्याकरणस्य महिमानं विदन्त्येव, यद्यपि प्रतिसूत्रं स्वकीयं कमपि अपूर्वमेवावधारयति तथापि कारकप्रसङ्गः सर्वत्रापि निन्तान्तमपेक्ष्यते। व्यापाराणां ^१जनकत्वमपि तेषामवधारितत्वात्।

एवं सूत्राणां ^२षड्विधत्वमपि प्रकल्पितमेव। तत्र ^३शक्तिनियामकत्वं संज्ञासूत्राणाम्। स्वदेशे लक्ष्यसंस्कारोपयोगित्वमिति परिभाषासूत्राणाम्। केचन अनियमे नियमकारिणीमिति वदन्ति तत्र, नियमशास्त्रेषु अतिव्याप्तेः। सत्यन्तन्तु अधिकारसूत्रेषु अतिप्रसक्तिवारणाय। केचन परिभाषाशास्त्राणां स्वदेशे वाक्यार्थबोधमेव नाङ्गीकुर्वन्ति। तत्र “शेषे”^४ इति सूत्रीयस्वारस्य विरोधात्। विधित्वन्तु^५ साक्षात् लक्ष्यसंस्कारकसाधुत्व-प्रकारकबोधजनकत्वरूपम्। नियमत्वन्तु अन्यनिवृत्तिफलकत्वे सति सिद्धार्थप्रतिपादकत्वम्। अतिदेश-त्वन्तु-^६आहार्यबुद्ध्या कार्यजनकत्वम् इति अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धस्वाश्रयप्रयुक्तकार्याभाव इति सिद्धान्तस्त्वनुपदं प्रतिपाद्यते शेखरे।

अधिकारत्वन्तु - प्रतिज्ञाविषयस्वरितधर्मविशिष्टत्वमिति। प्रसङ्गस्तु नियमसूत्रस्वरूपमधिकृत्य ‘गतिबुद्धिः’-इति सूत्रस्य निकषपरीक्षणस्य। अतोऽत्र नियमस्वरूपं पूर्वमवश्यमेव विचारणीयम्। नियमसूत्रस्वरूपावधारणं यद्यप्यनुपदमेव जातम्, तथापि तस्य अन्यल्लक्षणम् उपस्थाप्यते। तच्च यत्किञ्चिच्छास्त्रविशिष्टत्वमिति। वैशिष्ट्यञ्च-स्वविशिष्टोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वम्, स्वविधेयतावच्छेदकावच्छिन्नविधेयताकत्वोभयसम्बन्धेन। सम्बन्धघटकवैशिष्ट्यञ्च स्वविधेयवत्व स्वविधेयाभावत्वोभयसम्बन्धेन। यथा-‘ब्रीहीन् अवहन्ती’त्यत्र “ब्रीहीणां चरुनिमित्तं तण्डुलाः सम्पाद्याः” इति वाक्यात् तण्डुलकर्मकसम्पादनं नखेनापि प्राप्तमवघातेनापि प्राप्तम्। अत्र सम्पादनं नाम तुषेभ्यः

१. क्रियाजनकत्वं कारकत्वम्, भट्टनागेशः ल. श. शेखरः, पृ. सं. ४३३, चौ. सं. सं., वाराणसी, दशमसंस्करणम्
२. संज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च।
अतिदेशोऽधिकारश्च षड्विधं सूत्रलक्षणम्॥ ल. श. शे. अभिनवचन्द्रिकाटीका
३. ल. श. शेखरः अभिनवचन्द्रिकायां संज्ञाप्रकरणे
४. पा. सू. ४/२/९२ (विधिरधिकारश्च)
५. लघुशब्देन्दुशेखरस्य अभिनवचन्द्रिकायाः संज्ञाप्रकरणे
६. लघुशब्देन्दुशेखरस्य अभिनवचन्द्रिकायाः संज्ञाप्रकरणे

पृथक्करणम्। तत्र 'ब्रीहीन् अवहन्ती'ति वाक्येनावहननस्यैव साधुत्वोपपादनात् लक्षणसमन्वयः सम्भवति, यतः शास्त्रं 'ब्रीहीन् अवहन्ती'ति तद्विशिष्टत्वं नियमत्वम्। अत्र स्वविशिष्टोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वेन उद्देश्यताकत्वं ब्रीहिषु प्रवर्तते। परन्तु सर्वत्र विधेयतावच्छेदकत्वेन नास्त्यतः स्वविधेयतावच्छेदकावच्छिन्न-विधेयताकत्वेऽपि नखद्वारा अवहननस्य वारणेन स्वविधेयाभावत्वस्यापि सत्वात् नियमत्वं सिद्ध्यति। इदञ्च नियमत्वं पाक्षिकप्राप्तौ सत्यां बोध्यम्। उक्तञ्च -

१ विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियमः पाक्षिके सति।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तो परिसंख्येति गीयते॥

व्याकरणशास्त्रे तु सर्वत्र परिसंख्यया एव नियमत्वेन व्यवहारः। प्रौढमनोरमायां श्रीभट्टोजिदीक्षितेन एतत् उररीकृतम्, फलस्यैक्यात्। अत्र नियमशास्त्राणां द्विधा प्रवृत्तिः सर्वैरपि अङ्गीक्रियते, विधिनिषेधभेदात्।

१. १विधिमुखेन प्रवृत्तिपक्षे तु इदमवगन्तव्यम्, यत् विधिमुखपक्षे नियामकशास्त्रीयो-द्देश्यतावच्छेदकव्यापकं नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यञ्च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्ना-तिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचं कृत्वा नियामकशास्त्रेण कार्यविधानम्।
२. ३निषेधमुखे तु नियामकशास्त्रीयोद्देश्यताप्रयोजकपदस्य स्वार्थभिन्नं यन्नियम्यशास्त्रीयो-द्देश्यतावच्छेदकव्याप्यनियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकरूपावच्छिन्नम्, तत्र लक्षणां कृत्वा नजोऽध्याहारेण नियामकशास्त्रेण प्राप्तकार्यस्य निषेधः क्रियते। यद्यपि विधिद्वयस्यापि शास्त्रेऽनुकूलत्वं वर्तते, तथापि विधिमुखपक्षस्यैव आर्षानुकूलत्वं बोध्यते।

उक्तञ्च श्रीभट्टनागेशेन "नलोपः सुप्स्वरसंज्ञातुग्विधिषु कृति" इति सूत्रे। तत्राचार्यैः पशुशाह्निकस्य वृत्तमुपादाय इदमवधारितम्- 'अन्यनिवृत्तिफलकसिद्धविषयकविधित्वमेव नियमत्वम्। अत एव पस्पशायां भाष्ये "पञ्च पञ्च नखाः भक्ष्याः" इत्यत्र भक्ष्यनियमेऽभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते इत्यादि। अत्र एतावान् निष्कर्षोऽवगन्तव्यः यत् 'गम्' धातोः ज्ञानसामान्यार्थकस्योपपादनेन प्रतिषेधस्यार्थिकत्वं लभ्यते। अन्यथा अभक्ष्यप्रतिषेधः उच्यते इति वक्तव्यं स्यात्।

अनेन स्पष्टं भवति यत् विधिमुखेनैव नियमशास्त्राणां प्रवृत्तिर्जायसी। मनोरमाकारोऽपि "नलोपः ." - इति सूत्रे इममेव सिद्धान्तमङ्गीकृतवान्।

-
१. प्रौढमनोरमा, बालप्रकाशिकाहिन्दीव्याख्याम्, पृ. सं. ५० (व्या. पं. द्वारिकाप्रसादद्विवेदी)
 २. लघुशब्देन्दुशेखरस्य दीपिकाटीकायाः अजन्तपुल्लिङ्गप्रकरणे, पृ. सं. १६६, चौ. सं. सं. वाराणसी
 ३. लघुशब्देन्दुशेखरस्य दीपिकाटीकायाः अजन्तपुल्लिङ्गप्रकरणे, पृ. सं. १६६, चौ. सं. सं. वाराणसी
 ४. पा. सू. ८/२/२
 ५. महाभाष्ये, पस्पशाह्निके, पृ. सं. २८, चौ. वि. भ. वाराणसी, सम्पा. - युधिष्ठिरमीमांसकः

उक्तवाँश्च-नियमसूत्राणां विधिमुखेन प्रवृत्तिः सामान्यशास्त्रतात्पर्यसङ्कोचकता चेति पक्षस्य ^१“द्युद्भ्यो लुङि” इति सूत्रे भाष्यकृता ध्वनितत्वात्। तत्र यद्यपि निर्दिष्टसूत्रे भाष्यमिदं नोपलभ्यते तथापि ^२“अनुपराभ्याम् कृञः” इत्यत्र “द्युद्भ्यो लुङि” इति उपक्रम्य ध्वनितत्वेन नास्य असदाख्यानत्वं गम्यते। अत्राप्यं निष्कर्षोऽवगन्तव्यः, यदनुपराभ्यामित्यनेन कर्त्रभिप्राये परस्मैपदस्य विधानेऽपि ^३“स्वरितजितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले” इत्यात्मनेपदं फलमात्रेति शङ्कायां परस्मैपदमात्मनेपदं वावशिष्यते इत्युक्तं भाष्ये। निषेधमुखेन पक्षे तु अनुपराभ्यामित्यस्य नियामकतया परस्मैपदविधानाभावेन परस्मैपदं वावशिष्यते इत्युक्तिरशङ्क्यैव स्यात्।

अतोऽत्र निर्दिष्टनियमानुसारं “गतिबुद्धिः”-इति सूत्रं विचारयामः। गतिश्च बुद्धिश्च प्रत्यवसानञ्च इति गतिबुद्धिप्रत्यवसानानि, तानि अर्थाः येषां ते गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थाः, शब्दः कर्म येषां ते शब्दकर्मकाः अकर्मकाश्च इति गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्मकर्मकाः तेषामित्यादि अत्राकर्मकत्वं पारिभाषिकम्, तच्च व्याकरणनिकाये सुप्रसिद्धमेव। भूषणे ‘धात्वर्थफल- व्यधिकरणव्यापारवाचकत्वं सकर्मकत्वम्’^४।

‘धात्वर्थफलसमानाधिकरणव्यापारवाचकत्वमकर्मकत्वम्’^५। भट्टनागेशमतानुसारं तु ^६‘फलावच्छिन्नव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वं सकर्मकत्वम्’। ^७‘फलावच्छिन्नसमानाधिकरणव्यापार- वाचकत्वमकर्मकत्वमि’त्यादि। अत्र सूत्रे शब्दकर्म इति पदेन ह्याययति, क्रन्दयति इत्यादीनां कर्मत्वप्रसङ्गवारणाय शब्दः कर्म येषामिति व्याख्यानं कार्यम्।

अत एव कर्मशब्दस्योपादानमपि सङ्गच्छते। अन्यथा ^८“द्वन्द्वादिः”- न्यायेन अर्थशब्देन सह सम्बन्धात् शब्दव्यापारवतां धातूनां ग्रहणं स्वतः सिद्धमेव स्यात्।

एवमेव अपौ इति णिजनुत्पन्ने सति व्याख्यानेन ग्राह्यम्। एतेन णौ परतः कर्मसंज्ञायाः विधानात् अणाविति असम्भवि इति नोक्तं भवति। अथ च णिच्पदेन हेतुमतः णिच् एव ग्रहणं कर्तव्यम्। अत एव ^९‘भक्षेरहिंसार्थस्य न’ इति वार्तिकमपि सङ्गच्छते। इदमेवाभिलक्ष्य शेखरकृतापि उक्तम्-‘स हि

१. पा. सू. १/३/९१

२. पा. सू. १/३/७९

३. पा. सू. १/३/७२

४. वैयाकरणभूषणसारस्य, धात्वर्थप्रकरणे

५. परमलघुमञ्जूषायां धात्वर्थनिरूपणे, पृ. सं. १२०, चौ. सु. प्र. संस्करणम् २००३

६. तत्रैव

७. तत्रैव

८. द्वन्द्वादौ द्वन्द्मध्ये द्वन्द्वाते च श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसम्बध्यते।

९. सिद्धान्तकौमुद्याः कारकप्रकरणस्य गतिबुद्धिसूत्रे पृ. सं. ६०, सम्पा.-श्रीगोपालदत्तपाण्डेय, चौ. वि.भ., वाराणसी

^१नित्यण्यन्तश्चुरादिरिति बोध्यम्। यद्यपि प्रयोजकव्यापारस्य वाचकता णिच एवाङ्गीकृता, उक्तञ्च शेखरकृता-^२‘णिचश्च तु वाचकत्वमेव’। ^३“स्वतन्त्रः कर्ता” सूत्रे इत्यादि, तथापि धात्वर्थफलव्यापारयोः व्यधिकरणत्वमासाद्य गमादीनां सकर्मकत्वव्यवहारस्य नोच्छेदः। एतेन तेऽपि व्याहताः भवन्ति यत् प्रयोजकव्यापारस्य धात्वर्थत्वाभावात् तद्व्यधिकरणभूतस्य फलस्याश्रयत्वाभावेन गमादीनां न सकर्मकत्वं सम्भवति इत्यादि ये वदन्ति।

सम्भूय सूत्रार्थः एवं पर्यवस्यति यत् गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थानां शब्दकर्मकाणामकर्मकाणाञ्च धातूनामण्यन्तावस्थायाः यः कर्ता स णौ कर्मत्वभाग् भवति। इदानीं सूत्रस्यास्य किमर्थं समारम्भ इति विचार्यते-

इतोऽपि प्रथमं ^४“कर्तुरीप्सिततमं कर्म” इत्यनेन कर्मत्वं कथन्न प्राप्यते इत्यप्यवधार्यते। तस्मात् प्रसङ्गतः तस्यापि सूत्रस्यार्थः विमृश्यते। कर्तुरिति षष्ठ्यन्तम्, ईप्सिततममिति प्रथमान्तम्। तत्र ईप्सितशब्दः क्रियापरो, नाभिप्रेतपरोरूढः इति सिद्धान्तिवचनम्।

ईप्सिततममिति पदं सन्नन्तात् ‘आप्’ धातोः वर्तमाने अर्थे क्तप्रत्ययस्य समायोजनात् तस्मादपि तमपः विधानात् निर्दिष्टरूपं परिधत्ते। तत्र सविषयार्थकधातुसमभिव्यवहारे कर्मप्रत्ययार्थोऽपि विषयता। तेन ^५“मतिबुद्धिपूजार्थेभ्यश्च” इत्यनेन विधीयमानस्य वर्तमानार्थकनिष्ठाप्रत्ययस्य विषयत्वमर्थः।

‘आप्’ व्याप्तौ’ इत्यत्र व्याप्तिः सम्बन्धः इति प्रसिद्धनियमात् सन्प्रत्ययार्थेच्छया सह विषयतासम्बन्धेनान्वयः। अर्थात् सम्बन्धविषयिणी या इच्छा एवमेव तमबर्थस्येच्छायामन्वयः। सम्बन्धविषयिणी या उत्कटेच्छा सा चेच्छा कस्य ग्राह्या? इति जिज्ञासायाम् प्रत्यासत्तिः कर्तुरेवेति। सा चेच्छा किम्भूलिका इति प्रश्ने स्वभावतः कर्तुः विशेषणीभूतव्यापारद्वारेणैवेति ग्राह्या। व्यापारस्तु कर्तर्येव समवायेनास्ते। अतः तत्रापि कर्तृवृत्तिव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वेनात्यन्तमाप्तुमिष्यमाणं यत् तत् कर्मपदवद्भवति। अत्र ‘कर्तृ’ इति पदानुरोधेन व्यापारस्य प्राधान्यं ग्राह्यम्। यद्यप्यत्र विचारबाहुल्यं तथापि प्रसङ्गानुसारमेवापेक्षितम्। तत्र किन्नाम ईप्सितमत्वमिति विवेचनायां स्वयमेव नित्यानन्दपर्वतीयमहाभागेनास्य स्वरूपमज्जसाधारितम्। उक्तञ्च तैः - ^६ईप्सिततमत्वञ्चेति स्वप्रयोज्यकत्वं स्ववाचकधातुवाच्यत्वमेतदुभयसम्बन्धेन व्यापारविशिष्टफलवत्वरूपसम्बन्धविशिष्टत्वम्। एतेन प्रकृतधातूपात्तप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वमित्यादि पर्यवस्यति। यथा ‘गेहं

१. लघुशब्देन्दुशेखरे गतिबुद्धिसूत्रे, पृ. सं. ४६३

२. लघुशब्देन्दुशेखरे कारकप्रकरणे, पृ. सं. ४६३

३. पा. सू. १/४/५४

४. पा. सू. १/४/४९

५. पा. सू. ३/२/१८८

६. लघुशब्देन्दुशेखरस्य दीपिकाटीकायाम्, पृ. सं. ४४३, चौ. सं. सं., वाराणसी

गच्छति' इत्यत्र प्रकृतवाक्ये उपात्तो 'गम्' धातुः, तस्यार्थः उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापाररूपः तद्विशिष्टमेव यत् फलं तद्वतः कर्मत्वम्। परिष्कारेऽत्र स्वपदेन व्यापारः ग्राह्यः। विशिष्टपदात् प्रागवस्थानात्, तत्प्रयोज्यत्वं फले उपगतं भवति। एवमेव स्ववाचकधातुवाच्यत्वमपि सङ्गतम्भवति। अर्थात् स्वस्य व्यापारस्य वाचको यो धातुः तस्यैव वाच्यत्वं फलस्य स्यात्। एतेनान्यधात्वर्थव्यापारमादाय दोषसमुद्भावनं न समुद्भवति। इदानीं प्रकृतमनुसरामः। "गतिबुद्धि"-इत्यादि सूत्रस्य श्लोकबद्धानि उदाहरणानि। तदेवेहोपस्थाप्यते-

शत्रूनगमत्स्वर्गं वेदार्थं स्वानवेदयत्।
आशयच्छामृतं देवान् वेदमध्यापयद्विधिम्॥
आसयत्सलिले पृथिवीं यः स मे श्रीहरिर्गतिः॥

अत्र यद्यपि व्यापारमुख्यविशेष्यको बोधः, भावप्रधानमाख्यातमित्यनुरोधात्। तथापि सर्वनाम्नां बुद्धिस्थपरामर्शकत्वात्, व्यापारविशेषणीभूतस्य हर्यभिन्नकर्तुः परामर्शात्, नानुत्पत्तिरूपदोषः सम्भवति। न च सिद्धान्तहानिर्भवति। अत्र प्रतिवाक्यं शाब्दबोधोऽत्रावधार्यते। तद्यथा-

स्वर्गनिष्ठोत्तरदेशसंयोगानुकूलशत्रुनिष्ठव्यापारप्रयोजकहर्यभिन्नैककर्तृकः व्यापारः। वेद-विषयकज्ञानानुकूलस्वनिष्ठव्यापारप्रयोजकः हरिकर्तृकः व्यापारः। अमृतनिष्ठगलविलाधस्संयोगानुकूलव्यापारप्रयोजकः भूतकालिकः हरिनिष्ठो व्यापारः। वेदकर्मकविधिनिष्ठाध्ययनप्रयोजकः हरिवृत्तिव्यापारः। पृथ्वीकर्तृकात्मधारणसत्तानुकूलव्यापारप्रयोजकहरिनिष्ठः व्यापारः।

यदा सूत्रोपात्तधातूनां द्वयर्थकत्वं परिकल्प्यते, तदा तु "गतिबुद्धि"-सूत्रस्य नियमार्थत्वमेव। अत्र णिजर्थं प्रति शुद्धधातूपात्तव्यापारस्य गौणत्वम्। अतः शाब्दिकार्थिकप्राधान्यानुरोधात् धात्वर्थव्यापाररूपफलाश्रयत्वेनाभीष्टानां कर्मत्वं निर्बाधम्। न च प्रकृतधातूपात्तप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्य-फलाश्रयत्वेनात्यन्तमाप्नुमिष्यमाणं यत्कारकं तत् कर्म भवति इति, "कर्तुरीप्सिततमं कर्म" इति सूत्रवाक्यार्थानुरोधेन स्वर्गादीनां कर्मत्वं न प्राप्नोति, कर्मसंज्ञया कर्तृत्वस्य बाधात्। कर्तृत्वञ्च ^{२५}कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताऽनाश्रयत्वम्' इत्यादि। अत्र धात्वर्थव्यापारस्य प्राधान्येऽपि शाब्दिकार्थिकेत्युभयव्यापारनिरूपितप्राधान्यात् कर्मत्वमव्याहतम्। तेन कर्तृत्वस्याभावात् स्वर्गादीनां कर्मत्वं न सम्भवतीति वाच्यम्। मैवम्, "कर्तुरीप्सिततममि"ति सूत्रे कर्तृपदस्य व्यापाराश्रय-मात्रस्योपलक्षितत्वात्। अत्र मानं वर्तते ^{२६}"अपादाने चाहीयरूहोः" इति सूत्रस्थं भाष्यम्। तत्र आहीयरूहोः किम्? 'सार्थाद्धीयते चैत्रः'। अत्र अनेन सूत्रेण 'ओहाक् त्यागे' 'रूह बीजजन्मनि' इति धातुद्वयं

१. सिद्धान्तकौमुद्याः कारकप्रकरणे पृ. सं. ३८८, चौ. सु. प्र., वाराणसी

२. प्रौढमनोरमायाः शब्दरत्नटीकायाम्, पृ. सं. ७०८, वाणीविलासप्रकाशनम्, चतुर्थसंस्करणम् सं. २०५४

३. पा. सू. ५/४/५४

परित्यज्य अपादानसंज्ञकात् पदात् तसिप्रत्ययः क्रियते। अत्र पर्युदासबलात् 'सार्थ' इत्यस्य अपादानत्वं परिकल्पनीयमेव। तथा कर्तृसंज्ञकपदाभावे अत्रापि कर्मत्वं दुर्लभमेव स्यात्। तेन 'कर्मणि हीयते' इति प्रयोगस्य सिद्धिर्न स्यात्। तेन सिद्धयति यत् कर्मसंज्ञाविधायके सूत्रे कर्तृपदं व्यापाराश्रयमात्रोपलक्षकम्।

अत्र

गुणक्रियायां स्वातन्त्र्यात् प्रेषणे कर्मताङ्गतः।

नियमात्कर्मसंज्ञायाः स्वधर्मेणाभिधीयते॥

इति अभ्युक्तकथने नियमात् कर्मसंज्ञायाः कर्तृपदं स्वधर्मेण अर्थात् तृतीयान्ततया उपस्थितो भवति। यथा 'पाचयति ओदनं देवदत्तेन' इत्यत्र 'पचि' धातुः सूत्रपठितो नास्ति। अतः नियमात् बहिर्भूतात् तद् व्यापारार्थगतकर्तृपदस्य स्वरूपेणोपस्थापनं जायते। अत्र नियमस्य स्वरूपं कीदृशम् इति पर्यालोचितं भवति। तथापि प्राधान्यात् अग्रिमे निरूपयिष्यते। इदानीन्तु

परत्वादन्तरङ्गत्वादुपजीव्यतयाऽपि च।

प्रयोज्यस्यास्तु कर्तृत्वं गत्यादेर्विधितोचिता॥ इति।

अस्याः अयमभिप्रायः यत् परत्वात् अन्तरङ्गत्वात् उपजीव्यत्वाच्च कर्तृसंज्ञायाः प्राबल्यं वर्तते एव। तेन कर्तृत्वनिरासार्थं कर्मत्वविधानार्थं सूत्रमिदमुपकल्पितम्। तेन अपूर्वानुशासकत्वात् विधित्वमेवास्य न्याय्यम्।

उक्तञ्च मनोरमाकारेण- ^३अस्तु एवं लक्ष्यस्य निर्बाधत्वात्' इति, तथापि शाब्दम् आर्थञ्च प्राधान्यं पुरस्कृत्य प्रधानानुरोधिन्याः कर्मसंज्ञायाः प्राबल्यात् न विप्रतिषेधः। अन्तरङ्गत्वोपजीव्यत्वयोरपि प्राधान्यं प्रति न प्राबल्यं भवति। अत्र मानं नियमपरकसूत्रभाष्यमेव। अत एव ^४शेखरकृतापि अस्य नियमार्थत्वमेव प्रतिपादितम्।

अत्र भाष्यानुरोधात् नियमस्वरूपत्वं सत्यापितम् अतः तत्स्वरूपमपि पर्यालोचनीयं भवति। अत्र नियमाः पूर्वमेवोक्ताः। तेन नियम्य सूत्रमस्ति-“कर्तुरीप्सिततं कर्म” इति। तदुद्देश्यतावच्छेदकं

१. वाक्यपदीयम् ३/४/१२७

२. प्रौढमनोरमायाः गतिबुद्धिसूत्रस्य व्याख्यावसरे प्रयुक्तेयं कारिका

३. ननु णिजर्थं प्रति कर्मत्वं बाधित्वा प्रकृत्यर्थं प्रति कर्तृत्वं परत्वादेव सिद्धम्। अन्तरङ्गत्वाच्च स्वकारकविशिष्टा हि क्रिया णिजर्थेन सम्बद्ध्यते, हेतुमति णिज्विधानात्, कर्तृप्रयोजकस्य हेतुत्वात्। अत एवोपजीव्याऽपि कर्तृसंज्ञा। मनोरमा गतिबुद्धि-सूत्रे।

४. अन्यानधीनत्वलक्षणोऽर्थप्राधान्यशाब्दप्राधान्ययोः प्रयोजकव्यापारे सत्त्वेन तदनुरोधिकर्मत्वस्यान्तरङ्गादपि कर्तृत्वात् बलवत्त्वेन कर्तुरित्येव सिद्धे णिजर्थेनाप्यमानस्य चेत् गत्यर्थादीनामेवेति नियमार्थमिदम्। लघुशब्द. कारकप्रकरण, पृ. ४६३, चौखम्भा प्रकाशनम्

सामान्यतया सकर्मकधातुत्वमेवास्ति। यतः धातूपात्तव्यापारव्यधिकरणफलाश्रयत्वस्यैव कर्मत्वं प्रतिपादितम्। तद् व्याप्यत्वञ्च गतिबुद्धिप्रत्ययवसानार्थं शब्दकर्मकधातूनामणिचप्रत्ययप्रकृतित्वविशिष्टसकर्मकधातुत्वम्। अतः तदरूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सामान्येन सकर्मकधातुत्वावच्छिन्ने संकोचं कृत्वा सूत्रार्थः एवं सम्पद्यते-

णिच्प्रकृतिकभूतसकर्मकधातूनां अण्यन्तावस्थायां यः कर्ता सः ण्यन्तावस्थायां कर्मसंज्ञकः चेत्तर्हि गत्यर्थानामेव। अत एव गत्यर्थादिबहिर्भूतत्वात् 'पाचयति ओदनं देवदत्तेन' इत्यत्र देवदत्तस्य न कर्मत्वम्। अत्र मम गुरुचरणानां पूज्यानां^१ श्रीरामप्रसादत्रिपाठिवर्याणां किमपि विशिष्टमतमपि वर्तते। तेषामभिप्रायोऽस्ति यत् कर्तुः इत्यत्र सकर्मकधातुत्व- मुद्देश्यतावच्छेदकतया यदुपात्तं तत् अपर्याप्तमस्ति, यतः अकर्मकपदेन असम्भवत् कर्मका एव गृह्यन्ते। न तु अविवक्षितकर्मका अपि। भगवता पतञ्जलिनापि - 'न च कालाध्वभिः केचिद् अकर्मकाः'। अतः येषां देशकालादिभिन्नं कर्म न सम्भवति तेऽत्र अकर्मकाः इत्यादि। अत्र अकर्मकांशमादाय धातूनां णिच्प्रत्ययसमभिव्याहारे सकर्मकत्वस्योपपादनात् प्रधानीभूतव्यापारानु- रोधेन प्रयोज्यव्यापारस्यैव फलत्वेन उपकल्पितत्वेन च कर्मत्वं सुसम्भवि।

अतः नियमांशे मध्यवर्तिनः रूपस्य अवधारणाय सकर्मकधातुत्वम् उद्देश्यता- वच्छेदकतया गृहीतम्।

एतेन एतावान् निष्कर्षः अवगन्तव्यः यद् "गतिबुद्धिस्थः" सूत्रमिदं 'यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यात्' इति सम्प्रदायानुरोधेन नियमार्थकमेव। विधित्वपरिकल्पनन्तु परत्वात् अन्तरङ्गत्वात् उपजीव्यत्वाच्च इति हेतुत्रयेण परमविचारितरमणीयत्वेन अस्य त्रयस्यापि न चिरमवस्थानम्। भाष्यतात्पर्यविरुद्धत्वाच्च उपेक्ष्यत्वमपि। अन्तिमे केचन निष्कर्षबिन्दवः वर्तन्ते-

- अन्यनिवृत्तफलकत्वेन कार्यविधानमेव नियमसूत्राणाम्।
- सर्वनाम्नां बुद्धिस्थपरामर्शकत्वेन मे गति इत्यस्योद्देश्यत्वेन हरेरेव ग्रहणम्।
- कर्तुरीप्सिततममिति सूत्रे कर्तृपदं व्यापाराश्रयमात्रस्य बोधकम्, न तु संज्ञापरम्।

१. अत्र सूत्रेऽकर्मकपदेनासम्भवत्कर्मका एवाकर्मका गृह्यन्ते, न त्वविवक्षितकर्मका अपि, उक्तं च भगवता भाष्यकारेण न च कालाध्वभिः केचिदकर्मकाः। अतश्च येषां देशकालादिभिन्नं कर्म न सम्भवति, ते एवात्रकर्मपदेन गृह्यन्ते इति प्राचीनाचार्यमतम्। एतद्विषये प्राङ्मन्ययोराचार्ययोर्मतभेदो वर्तते। प्राञ्चस्तु एतस्मिन् सूत्रे असम्भवत् कर्मका एवाकर्मका, अन्यत्र त्वविवक्षितकर्मका अपि ग्राह्याः। नव्याः श्रीनागेशभट्टास्तु अत्र चान्यत्र च सर्वत्र शास्त्रेऽकर्मकपदेन द्विविधा अपि धातवो गृह्यन्ते, असम्भवत् कर्मकाः, अविवक्षितकर्मकाश्चेति प्रासङ्गिकम्। सिद्धान्तचिन्तामणि पूर्वार्थ पृ. ३९, सम्पूर्णानन्द सं. वि. वि. प्रकाशनम्, वाराणसी

- प्रयोजकव्यापारः णिजर्थ एव।
- सामान्यसूत्रीयोद्देश्यतावच्छेदकत्वं सकर्मकधातुत्वम्।
- तद्व्याप्यं रूपम् अणिच्प्रत्ययप्रकृतित्वविशिष्टसकर्मकधातुत्वम्।
- इदमेव नियामशास्त्रस्य व्यापकं रूपम्।
- नियामकशास्त्रस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वम् अपर्याप्ततया ग्राह्यम्। तच्च णिच्प्रत्ययप्रकृतिभूत-
गत्यर्थकधातुत्वम्।
- सम्भूय सूत्रार्थः - णिच्प्रकृतिभूतसकर्मकधातूनाम् अप्यन्तानां धातूनां यः कर्ता सः ण्यन्तावस्थायां
कर्मसंज्ञकः चेत् तर्हि गत्यर्थानामेव इति फलितार्थः।
- शब्दार्थस्तु सकर्मकधातुप्रकृतिणिच्प्रत्ययसमभिव्याहारातिरिक्तसकर्मकधातूपस्थाप्य
व्यापारव्यधिकरणफलाश्रयत्वेनात्यन्तमाप्तुमिष्यमाणं यत् तत् कर्म भवति। इतः अवशिष्टाः
गत्यादयः णिच्प्रत्ययसमवधाने स्वकर्तुः गत्यादिसूत्रेण कर्मत्वमुपपादयन्ति। तद् बहिर्भूतास्तु
नियमफलव्यावर्त्येन तिरस्क्रियन्ते इति शम्।

“शेषे” इत्यधिकारविमर्शः

डॉ. विष्णुकान्तपाण्डेयः

“शेषे”^१ इति सूत्रं चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयपादस्य द्वाववतिसङ्ख्यात्मकं सूत्रमस्ति। उक्तादन्यः (अनुक्तः) शेष इति नियमादपत्यादिचतुरर्थ्यन्तादन्योऽर्थः शेषो भवति। ते चोक्ता अर्थाः प्रायः “शेषे” इति सूत्रात्प्रागेव समागताः। तथा हि—

- | | |
|---|---|
| १. तस्यापत्यम् ४-१-९२, | २. तेन रक्तं रागात् ४-२-१, |
| ३. नक्षत्रेण युक्तः कालः ४-२-३, | ४. दृष्टं साम ४-२-७, |
| ५. परिवृतो रथः ४-२-१०, | ६. तत्रोद्धृतममत्रेभ्यः ४-२-१४, |
| ७. संस्कृतं भक्षाः ४-२-१६, | ८. सास्मिन्पौर्णमासीति ४-२-२१, |
| ९. साऽस्य देवता ४-२-२४, | १०. तस्य समूहः ४-२-३७, |
| ११. विषयो देशे ४-२-५२, | १२. सोऽस्यादिरितिच्छन्दसः प्रगाथेषु ४-२-५५, |
| १३. तदस्यां प्रहरणमिति क्रीडायां णः ४-२-५७, | १४. तदधीते तद्वेद ४-२-५९, |
| १५. तदस्मिन्स्तीति देशे तन्नाम्नि ४-२-६७, | १६. तेन निर्वृत्तम् ४-२-६८, |
| १७. तस्य निवासः ४-२-६९, | १८. अदूरभवश्च ४-२-७० इति। |

इत्युपर्युक्तानि सर्वाण्यपि सूत्राणि तद्धितप्रत्ययविधायकानि अर्थनिर्देशकानि च सन्ति। तथा च शेषाधिकारे येऽर्थाः समागतास्ते निम्नलिखिताः सन्ति।

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| १. शेषे ४-२-९२ | २. तत्र जातः ४-३-३५ |
| ३. कृतलब्धक्रीतकुशलाः ४-३-३८ | ४. प्रायभवः ४-३-३९ |
| ५. संभूते ४-३-४१ | ६. कालात्साधुपुष्यत्पच्यमानेषु ४-३-४३ |

१. पा.सू. ४-२-९२

- | | |
|----------------------------------|--|
| ७. उत्पे च ४-३-४४ | ८. देयमृणे ४-३-४७ |
| ९. व्याहरति मृगः ४-३-५१ | १०. तदस्य सोढम् ४-३-५२ |
| ११. तत्र भवः ४-३-५३ | १२. तस्य व्याख्यान इति च व्याख्यातव्यनाम्नः ४-३-६६ |
| १३. तत आगतः ४-३-७४ | १४. प्रभवति ४-३-८३ |
| १५. तद्गच्छति पथिदूतयोः ४-३-८५ | १६. अभिनिष्क्रामति द्वारम् ४-३-८६ |
| १७. अधिकृत्य कृते ग्रन्थे ४-३-८७ | १८. सोऽस्य निवासः ४-३-८९ |
| १९. अभिजनश्च ४-३-९० | २०. भक्तिः ४-३-९५ |
| २१. तेन प्रोक्तम् ४-३-१०१ | २२. तेनैकदिक् ४-३-११२ |
| २३. उपज्ञाते ४-३-११५ | २४. कृते ग्रन्थे ४-३-११६ |
| २५. तस्येदम् ४-३-१२० | |

इत्थं स्पष्टं यत् तस्येदमिति सूत्रं शेषाधिकारस्थमस्ति। तस्येदमिति सूत्रस्याधिकारश्च “आथर्वणिकस्येकलोपश्च”^१ इति सूत्रं यावद् वर्तते। एवं “शेषे” इति सूत्रस्यापि अधिकार “आथर्वणिकस्य...” इति सूत्रं यावदेव बोधितो भवति। महाभाष्यकारादयः^२ सर्वेऽपि आचार्याः “शेषे” इति सूत्रस्याधिकारस्तस्य विकारः^३ इति सूत्रात् प्रागेव भवतीति स्वीकुर्वन्ति। अर्थात् “आथर्वणिकस्य. ...” इति सूत्रपर्यन्तोऽधिकारः।

एतदनन्तरं “तस्य विकारः” “अवयवे च प्राण्योषधिवृक्षेभ्यः इत्यर्थबोधकं सूत्रं समागतम्। तत्र सन्देहो जायते यत् विकारेऽवयवे चार्थे शेषाधिकारोऽस्ति न वा? यदि “शेषे” इति सूत्रस्याधिकारोऽत्र नास्ति तर्हि प्रागेव विकारावयवरूपार्थावपि कर्तव्यौ। अपत्यादिवत्। तथा सत्येव “शेषे” इति सूत्रस्य शेषत्वं स्यात्। अन्यथा उक्तादन्यत्वस्यापि सिद्धत्वात् अतिव्याप्तिदोषविशिष्टं शेषत्वं स्यादिति चेन्न “^४तस्याधिकारे पुनस्तस्य वचनं “शेषे” इत्यधिकारनिवृत्त्यर्थमेवेति” भाष्योक्तेः। इदं विशेषा^५ ह्येते अपत्यं, समूहो विकारो निवास इति भाष्योक्तेश्च।

१. पा.सू. ४-३-१३३

२. तस्य प्रकरणे तस्य पुनर्वचनं शैषिकनिवृत्त्यर्थमिति पतञ्जलिः। तस्य प्रकरणे तस्येति पुनर्वचनं शैषिकनिवृत्त्यर्थमिति वामनजयादित्यः। तथा च शेषे इति सूत्रे —“तस्य विकारः” इत्यतः प्राक्छेषाधिकार इति भट्टोजिदीक्षितः।

३. पा.सू. ४-३-१३४

४. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्ये।

५. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्ये।

अयं भावः- तस्येदमिति सूत्रेणैव विकारेऽर्थेऽपि प्रत्ययो भवितुमर्हति पुनस्तस्य वचनं शैषिकनिवृत्त्यर्थमेव। तथा च अपत्यरूपार्थः, समूहरूपार्थः, निवासरूपार्थः विकाररूपार्थो यद्यपि उक्तस्तथापि उक्तेषु अपत्यादिषु सर्वेष्वर्थेषु तस्येदमिति सूत्रस्य विषान्तर्गतत्वेन शैषिकाः प्रत्ययाः प्राप्यन्ते। ते मा भूवन्तित्येतदर्थं “तस्यापत्यम्”^१ “तस्य समूहः”^२ “तस्य निवासः”^३ “तस्य विकारः”^४ इति सामान्यसूत्राणि कृतानीति मनसि निधायैव महाभाष्यकारेण “इदं विशेषा ह्येते अपत्यं, समूहो, विकारो निवास इति लिखितम्। एवम् अपत्य- समूह-निवास-रूपार्थस्य “शेषे” इति सूत्रात्प्रागुक्तत्वात् तस्यार्थस्य शेषत्वं स्पष्टमेव। तैरर्थैः सह विकाररूपार्थस्य “महाभाष्यकथनेन”^५ सहचरितासहचरितयोः सहचरितस्यैव ग्रहणमिति नियमाच्च ज्ञायते यत् विकारार्थो न शेषः। उक्तादन्यः शेष इत्यर्थबोधनार्थमुक्तत्वं पूर्वमेव भवत्विति नाग्रहः। तेन “शेषे” इति सूत्रास्याधिकारस्तस्य विकार इति सूत्रात्प्रागेव भवति। तथा चावयवरूपार्थस्य उक्तभाष्ये सङ्ग्रहाभावात् ज्ञायते यदवयवेऽर्थे प्राणयोषधिवृक्षभिन्नेभ्यः प्रातिपदिकेभ्यः शैषिकाः प्रत्यया एव भवन्ति। प्राणयोषधिवृक्षेभ्यः प्रातिपदिकेभ्यश्च अवयवे विकारे चार्थे शैषिकाः प्रत्यया न भवन्ति। “अवयवे च प्राणयोषधिवृक्षेभ्यः”^६ इति सूत्रारम्भात्।

तथा च “शेषे” इति सूत्रस्याधिकारे येऽपि अर्थाः समागतास्तेषु सर्वेष्वर्थेषु राष्ट्रशब्दात् “राष्ट्रावारपाराद्धरवौ”^७ इति सूत्रेण राष्ट्रे जातादिरिति विग्रहे घप्रत्यये, इयादेशे स्वादिकार्ये च कृते “राष्ट्रियः” इति रूपस्य सिद्धिर्भवति। एवं हलशब्दात् सीरशब्दाच्च हलस्येदम्, सीरस्येदमिति विग्रहे शैषिकेष्वर्थेषु “हलसीराट्ठक्”^८ इति सूत्रेण ठक्प्रत्यये इकादेशे स्वादिकार्ये च कृते हालिकम् सैरिकमिति रूपं सिद्धं भवति। एवं पाटलिपुत्रशब्दात् शैषिकेष्वर्थेषु “रोपधेतोः प्राचाम्”^९ इति सूत्रेण वुज्प्रत्ययेऽकादेशे स्वादिकार्ये च कृते “पाटलिपुत्रकः”, इति रूपं सिद्धं भवति।

किन्तु विकारेऽवयवे चार्थे शेषाधिकाराभावात् घादयो न भवन्ति। अत एव हलस्य विकारः, सीरस्य विकारः इति विग्रहे हलशब्दात् सीरशब्दाच्च “तस्य विकारः” इति सूत्रेण अण्प्रत्यये कृते “हालः, सैरः”^{११} इत्युदाहरणं काशिकाकारेण प्रदत्तम्। शेषाधिकाराभावात् विकारेऽर्थे “हलसीराट्ठक्”

१. पा.सू. ४-१-९२

२. पा.सू. ४-२-३७

३. पा.सू. ४-२-६९

४. पा.सू. ४-३-१३४

५. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्ये “इदं विशेषाह्येते-अपत्यं समूहो विकारो निवास इति भाष्यकथनेन।

६. परिभाषेन्दुशेखरे परिभाषा सङ्ख्या ११२

७. पा.सू. ४-३-१३५

८. पा.सू. ४-२-९३

९. पा.सू. ४-३-१२४

१०. पा.सू. ४-२-९३

११. हलशब्दात् सीरशब्दाच्च विकारे न कश्चिदणपवादोऽस्तीति ठक् बाधित्वाऽणवे भवति- हालः सैर इति कैयटः तस्य विकारः इति सूत्रस्थे प्रदीपे।

इत्यनेन ठक्प्रत्ययस्तु नास्तीति भावः। येभ्यः प्रातिपदिकेभ्यः “विकारेऽर्थे कश्चिदणपवादो नास्ति, तेभ्यः प्रातिपदिकेभ्य “तस्य विकार” इति सूत्रेण अणोव भवति।”^१ तेन राष्ट्रस्य विकारः पाटलिपुत्रस्य विकार इत्यर्थे राष्ट्रशब्दात्, पाटलिपुत्रशब्दाच्च तस्य विकार इत्यनेन राष्ट्रः पाटलिपुत्र इत्येव भवति। न तु घवुज्प्रत्ययाविति। अत एव “तस्य विकार” इति सूत्रे भाष्ये— “तस्येदं वचनात् प्रसङ्गः, बाधनार्थं कृतं भवेत्, उत्सर्गः शेष एवासौ”^२ इत्युक्तम्। अयं भावः—तस्येदमिति विहितोऽण्प्रत्ययो विकारेऽर्थेपि भवितुमर्हति इदमर्थे तस्याप्यन्तर्भावात् अतस्तस्य विकार इति अण्विधानं व्यर्थमित्याशङ्क्यामुच्यते यत् बाधनार्थमिति। अर्थात् तस्येदमिति सूत्रस्य ये घादयो बाधकाः सन्ति। तान् घादीन् बाधनार्थमिदं तस्य विकार इति सूत्रम्। अन्यथा (तस्य विकार इति सूत्राभावे) तस्येदमिति सूत्रं प्रबाध्य विशेषविहितत्वात् घादय एव स्युः ते मा भूवन्नित्येतदर्थं तस्य विकार इति सूत्रं कृतम्। इत्थं व्यज्यते यत् शैषिका प्रत्यया अत्र न भवन्ति। तेन “तस्य विकार”^३ इति सूत्रात्प्रागेव शेषाधिकारः सिद्धो भवति। अत एव कैयटेनोक्तम्— “तस्येदमित्यत्राणादयो घादयश्चाणद्यपवादो विहिताः। तत्र विकारावयवयोरणादय एव यथा स्युस्तदपवादा घादयो मा भूवन्नित्येवमर्थमिदमुच्यते—तस्य विकार इति सूत्रमुच्यते।”^४ इत्थं स्पष्टं यत् “शेषे” इति सूत्रस्याधिकारस्तस्य विकार इत्यतः प्रागेव भवति।

एतदनन्तरं महाभाष्यकारेण “शेषे” इति सूत्रस्याधिकारस्तस्य विकार इत्यतः प्राक् स्वीकारे त्रयः दोषा उद्भाविताः। तत्र “न वा सम्प्रत्ययः”^५ इति प्रथमो दोषः। अयं भावः— “तस्य विकार” इतीयता सूत्रेण शैषिकाणां निवृत्तेः संप्रत्ययो न भविष्यति। यतो हि— काकवदधिकारा न निवर्तन्ते। यदि विकारावयवयोः शैषिका नेष्यन्ते, तर्हि महता सूत्रेण निवृत्तिर्वक्तव्या”^६। अर्थात् “घादयो विकारावयवयोर्न”^७ इत्येवं सूत्रं कार्यम्। तथा सत्येव शैषिकाणां निवृत्तिर्भविष्यति। इत्थं स्पष्टं यत् यदि शैषिकाणां निवृत्तिर्विकारावयवयोरर्थयोरिष्यते तर्हि तदर्थं किञ्चिद् वचनं कर्तव्यम्। तादृशं वचनं च न कृतम्। तेन विकारावयवार्थयोः “शेषे” इति सूत्रस्याधिकारः सिद्धो भवतीति चेन्न, “तस्य विकार इतीयता सूत्रेणैव शैषिकाणां निवृत्तेः सम्प्रत्ययो भवत्येवेति” भाष्योक्तेः। तथा हि— “न ह्यत्राण् दुर्लभः। सिद्धोऽत्राण् तस्येदमित्येव। सोऽयं पुनस्तस्य ग्रहणेन— तस्य सापवादस्याणः प्रसङ्गे इमं निरपवादकमणं प्रतिपादयति।”^८ अयं भावः — तस्येदमिति सूत्रस्य प्रकरणे पुनस्तस्य वचनं शैषिकनिवृत्त्यर्थमेव वर्तते। अन्यथा तस्येदमिति वचनेनैव विकारेऽपि अण्वसिद्धेस्तस्य विकार इति वैयर्थ्यं स्यात्। तेन तस्य विकार इति सूत्रात्प्रागेव शेषाधिकारः।

१. तस्य विकार इति सूत्रे कैयटः।
२. तस्य विकार इति सूत्रस्थं भाष्यम्।
३. पा.सू. ४-३-१३४
४. तस्य विकार इति सूत्रस्थे प्रदीपे कैयटः।
५. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्ये वार्तिकम्।
६. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्यवचनम्।
७. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्ये उद्द्योते नागेशवचनम्।
८. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्यवचनम्।

इतः परं “शेषे” इति सूत्रस्य “तस्य विकारः” इति सूत्रात्प्राक्छेषाधिकारे “अवयवे^१चा-
प्राण्योषधिवृक्षेभ्योऽनिवृत्ति”रूपद्वितीयो दोषो महाभाष्यकारेण उद्भावितः। “अवयवेऽर्थेऽप्राण्योषधि-
वृक्षेभ्यः (प्राण्योषधिवृक्षभिन्नेभ्यः) प्रातिपदिकेभ्यः शैषिकाणां प्रत्ययानामनिवृत्तिरिष्टाः। अर्थात् शैषिकाः
प्रत्यया इष्टाः। यथा पाटलिपुत्रस्यावयवा इति विग्रहे तस्येदमित्यर्थे “रोपधेतोः प्राचामिति” सूत्रेण वुञि
सति पाटलिपुत्रकाः प्रासादा इतीष्टं रूपं सिद्धं भवति।”^२ पाटलिपुत्रप्रातिपदिकं हि प्राण्योषधिवृक्षभिन्नं
प्रातिपदिकमस्ति। अतः शैषिको वुञ्प्रत्ययः। एवम् अवयवेऽर्थे, पाटलिपुत्रस्यावयवा “पाटलिपुत्रकाः
प्रासादा” इत्यादिपदसंसिद्धयर्थं “शेषे” इति सूत्रस्याधिकारो व्यज्यते। तस्य वचनसामर्थ्यात् “शेषे” इति
सूत्रस्याधिकाराभावे तु अप्राण्योषधिवृक्षेभ्यः (प्राण्योषधिवृक्षभिन्नेभ्यः) प्रातिपदिकेभ्योऽवयवेऽर्थे शैषिकाः
प्रत्यया इष्टाः सन्तोऽपि न प्राप्नुवन्तीति दोषं प्रतिपादयन्नाह पतञ्जलिः- “अवयवे चाप्राण्योषधि-
वृक्षेभ्योऽनिवृत्तिरिष्टा। तत्र च निवृत्तिः प्राप्नोति”^३ इति। तेन अवयवेऽर्थेऽपि “शेषे” इत्यस्याधिकारः।
अवयवार्थात्पूर्वत्वेन विकारेऽपि उक्ताधिकार इति वक्तुं न शक्यते- भाष्ये अवयवे चाप्राण्योषधि-
वृक्षेभ्योऽनिवृत्तिरूपदोषनिराकरणात्। तथा हि भाष्यम्- “यदप्युच्यते- अवयवे च प्राण्योषधिवृक्षेभ्यो
निवृत्तिः” इति, प्राण्योषधिवृक्षेभ्यो निवृत्तिरुच्यते। तत्र कः प्रसङ्गो यदप्राण्योषधिवृक्षेभ्यो निवृत्तिः
स्यादिति।”^४ अयं भावः- प्राण्योषधिवृक्षवाचिभ्यः प्रातिपदिकेभ्यः षष्ठीसमर्थेभ्योऽवयवे चाद्विकारे
चार्थे यथाविहितं प्रत्ययो भवतीत्यर्थकेन “अवयवे च प्राण्योषधिवृक्षेभ्यः”^५ इति सूत्रेण प्राण्योषधिवृक्षेभ्य
एव प्रातिपदिकेभ्योऽवयवे विकारे चार्थे यथाविहितप्रत्ययानां विधानं कृतम्। न तु अप्राण्योषधिवृक्षेभ्यः
प्रातिपदिकेभ्यः। एभ्यः प्रातिपदिकेभ्यस्तु प्रत्ययानां प्रसङ्गः (प्राप्तिः) एव नास्ति। येषां निवृत्तिः स्यात्।
तेनानिवृत्तिः सिद्धैव। इत्थं स्पष्टं यत् “शेषे” इति सूत्रस्याधिकारस्तस्य विकार इति सूत्रात्प्रागेव।

एतदनन्तरं तृतीयदोषं प्रददन्नाह महाभाष्यकारः- “अण्मयटोश्च विप्रतिषेधानुपपत्ति र्मयडुत्सर्गात्।”^६
“अण्मयटोश्च विप्रतिषेधो नोपपद्यते। पठिष्यति हि विप्रतिषेधम्-अणो वृद्धान्मयट् इति स विप्रतिषेधो
नोपपद्यते। किं कारणम्? मयडुत्सर्गात्। निवर्तमानेषु शैषिकेषु वृद्धान्मयडुत्सर्गस्तस्याणपवादः,
उत्सर्गापवादयोश्चायुक्तो विप्रतिषेधः” इति।

अयं भावः- शाकस्य विकारोऽवयवो वेति विग्रहे शाकशब्दात् “कोपधाच्च”^७ इति सूत्रेण

१. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्ये वर्तिकम्।
२. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्यवचनम्।
३. तस्य विकार इति सूत्रस्थे भाष्ये उदाहरणम्।
४. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्यवचनम्।
५. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्यवचनम्।
६. पा.सू. ४-३-१३५
७. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्ये वर्तिकम्।
८. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्यम्।
९. पा.सू. ४-३-१३७

अणि प्राप्ते तं प्रबाध्य “नित्यं वृद्धशरादिभ्यः”^१ इति सूत्रेण मयट्प्रत्यये कृते “शाक^२मयमितीष्टं” रूपं सिद्धं भवति। मयट्प्रत्यय एव कथं बाधकमिति जिज्ञासाशान्त्यर्थं महाभाष्यकारेण “क्रीतवत्परिमाणात्”^३ इति सूत्रे “अणो वृद्धान्मयडित्येतद्भवति विप्रतिषेधेनेत्यर्थकम्”^४ “अणो वृद्धान्मयट्”^५ इति वार्तिकमुल्लिखितम्। तथा हि— अणोऽवकाशः=तित्तिडीक-तैत्तिडीकमित्यत्र। मयडोऽवकाशः— काष्ठमयमित्यत्र। शाकमयमित्यत्र चोभयं प्राप्नोति। विप्रतिषेधान्मयड् भवति। इत्थं स्पष्टं यत् शाकमयमित्यत्र अणो वृद्धान्मयट् विप्रतिषेधादिति। इदं विप्रतिषेधवचनं विकारावयवार्थयोः “शेषे” इति सूत्रस्याधिकारे सत्येव युक्तियुक्तं (उपयुक्तं) भविष्यति। यतो हि शेषाधिकारस्थस्य “वृद्धाच्छ”^६ इति सूत्रस्यैवात्सर्गत्वम्। अण्मयटोरुत्सर्गापवादत्वाभावात् विप्रतिषेधवचनमुपयुक्तं भविष्यति। अन्यथा (“शेषे” इति सूत्रस्याधिकाराभावे) वृद्धान्नित्यं वृद्धशरादिभ्य इति मयडुत्सर्गस्तस्य कोपधादिति अणपवादो भविष्यति। उत्सर्गापवादयोश्च विप्रतिषेधोऽयुक्त इति कृत्वा निवर्तमाने “शेषे” इत्यधिकारेऽण्मयटोः विप्रतिषेधवचनानुपपत्तिः स्पष्टैव। तेन “शेषे” इत्यस्याधिकारो विकारावयवार्थयोरप्यङ्गीकर्तव्य इति। तन्न, निवर्तमानेऽपि शेषाधिकारे शाकमयमित्यत्र मयट्सिद्धेः। तथा हि— “कोपधाच्च”^७ “ओरञ्”^८ “अनुदात्तादेश्च”^९ नित्यं “वृद्धशरादिभ्यः”^{१०} इति सूत्रक्रमः। तेन “शेषे” इत्यधिकारे निवर्तमाने सति यद्यपि “कोपधाच्च” इति सूत्रम् अपवादसूत्रं तथापि “ओरञ्” “अनुदात्तादेश्च इति अञ्प्रत्ययमेवापवादत्वाद् बाधते, न तु “नित्यं वृद्धशरादिभ्यः” इति मयटमपि। “पुरस्तादपवादा अनन्तरान्विधीन् बाधन्ते “नोत्तरानितिनियमात्”^{११}। अत एव सिद्धान्तकौमुद्यां भट्टोजिदीक्षितेन “कोपधाच्च” इति सूत्रे लिखितम् “अजोऽपवाद” इति अन्यथा अञ्मयटोरपवाद इति लिखितं स्यात्। एवं शाकमयमिति सिद्ध्यर्थमणो वृद्धान्मयट्” इति विप्रतिषेधवचनं नावश्यकम्। तेन “विप्रतिषेधवचनानुपपत्तिरूपदोषोऽपि”^{१२} नास्ति। इत्थं त्रयाणां दोषाणां निराकरणे कृते सति “तस्य विकारः” इत्यतः प्रागेव शेषाधिकारः सिद्धः। “अणो वृद्धान्मयडिति” विप्रतिषेधवचनमपि न कर्तव्यं भवतीति लाघवमपि “शेषे” इत्यधिकारस्य निवृत्तौ प्रमाणमित्यपि बोध्यमिति दिक्।

१. पा.सू. ४-३-१४४

२. कैयटेनोदाहरणमुक्तम्

३. पा.सू. ४-३-१५६

४. क्रीतवत् परिमाणादिति सूत्रे भाष्ये।

५. क्रीत्वत्परिमाणादिति सूत्रे भाष्ये वार्तिकम्।

६. पा.सू. ४-२-११४

७. पा.सू. ४-३-१३७

८. पा.सू. ४-३-१३९

९. पा.सू. ४-३-११४०

१०. पा.सू. ४-३-१४४

११. परिमापान्दुशेखरे परिभाषा सङ्ख्यां ६० तस्य विकार इति सूत्रे भाष्ये उक्तम्।

१२. तस्य विकार इति सूत्रे भाष्ये।

आनन्दवर्धनात्प्राक्काव्यदोषाणां निर्धारणम्

डॉ उमाकान्तचतुर्वेदी

ध्वनिप्रस्थानात्पूर्वमाचार्येषु काव्यदोषसंख्यानिर्धारणविषये भरत-भामह-दण्डि-वामन-रुद्रटाद्याचार्याणां तत्तद्ग्रन्थरत्नान्याश्रित्येह किञ्चिद्विचार्यते। संस्कृतवाङ्मये काव्यशास्त्रीयपरम्परायां श्रीभरतमुनिप्रणीतं नाट्यशास्त्रमेवादिममिति समेऽपि समर्थयन्ति। इदमपि नाविदितं विदुषां यन्नाट्यशास्त्ररचनायाः बहोः कालादनन्तरमन्येऽलङ्कारग्रन्थाः निर्मिताः।^१ एतत्कालावधायं ग्रन्थो पाठविकृतिबाहुल्यमाप्नोत्। नाट्य- शास्त्रीयास्वनेकासु टीकासु सतीष्वपि अभिनवगुप्तविरचिताभिनवभारती एव श्राद्धा भवति सुधियाम्। किन्त्वियमपि भारती नाट्यशास्त्रीयमूलपाठेषु विकृतिङ्गतेष्वेव समुद्भूता। अतो हि ग्रन्थसम्पादनप्रसङ्गे बहुषु पण्डितप्रकाण्डेषु कृतभूरिश्रमेष्वपि आलोचकचणानां कण्डूतिं प्रकामं नोपशमयति। ग्रन्थस्यास्य षोडशसप्तविंशाध्याययोर्दोषवर्णनमुलभ्यते। प्रथमं मुनिना षोडशे अध्याये दश दोषा समुद्दिष्टाः। तथा हि—

गूढार्थमर्थान्तरमर्थहीनं भिन्नार्थमेकार्थमभिप्लुतार्थम्।

न्यायादपेतं विषमं विसन्धिशब्दच्युतं वै दश काव्यदोषाः॥^२

नाट्यशास्त्रे एषां दोषाणां लक्षणान्येवोपलभ्यन्ते, नोदाहरणानि। अतोऽत्रागतानामतिगम्भीर-तत्त्वानामुद्घाटनमभिनवभारती एव प्रकरोति। अतस्तदनुसारेणैवेदानीममून् दोषान् विशदीकरवाणि—

(१) गूढार्थम्— पर्यायशब्दभिहितं गूढार्थमभिसंज्ञितम्।^३ अर्थात् कस्यापि प्रथितस्य वस्तुनो निर्देशः यत्राप्रचलितैः पर्यायशब्दैः क्रियते तत्र गूढार्थदोषो भवति। यथा— हिरण्याक्ष इति वक्तव्ये कनकलोचन-शब्दप्रयोगः। यथा वा दशरथ इति वक्तव्ये बलात्परिकल्पितेन वस्तुनः पर्यायशब्देनाभिधानमधिकनवविमान इति। न हि यदृच्छशब्दाः पर्यायभाज इत्युक्तमभिनवभारत्याम्।^४ डॉ. वी. राघवन्महाशयः

१. संस्कृतकाव्य का इतिहास (मंगलदेव शास्त्री) भाग-II पृ.-३३

२. नाट्यशास्त्रम् (का.मा.) १६/८८-९०

३. संस्कृतसाहित्येतिहासः (ब.उपाध्याय) भूमिका, पृ.-३५

४. नाट्यशास्त्रम् (अ.भा.) १६/८९

प्रसङ्गेऽस्मिन् लक्षणापेक्षया लक्ष्यवाचकगूढार्थशब्दस्यैव सुस्पष्टतामङ्गीकृत्येदं लक्षणमधिक्षिपति। डॉ. एस. के. महाभागोऽपि पर्यायशब्दैरभिव्यक्तीकरणं गूढार्थलक्षणमिति एकार्थदोषेणास्य साङ्कर्यं सम्भावयति।^१ परमुभयोर्विदुषोरधिक्षेपो नातीव मनोहरः। यतो हि एकार्थे भिन्नैः शब्दैरेकार्थस्यैवोक्तिः, गूढार्थे तु पर्यायशब्दैर्गूढार्थस्याभिव्यक्तिरित्यनयोर्महान् भेदः।^२ तथा चोक्तमेकार्थलक्षणं मूले— **एकार्थशब्दाभिधानं यत्तदेकार्थमिति स्मृतम्।**^३ एवमेकत्र पुनरुक्तिर्दूषकमपरत्र च गूढार्थमिति विवेकः। (२) अर्थान्तरम्— **अवर्ण्यं वर्ण्यते यत्र तदर्थान्तरमिष्यते।**^४ अर्थादवर्णनीयस्य वर्णनमर्थान्तरम्। अवर्णनीयत्वञ्चात्र वर्णनायोग्यत्वम् वर्णनानपेक्षितञ्चेत्युभयम्। तत्र प्रथममौचित्यभङ्गेन सम्बद्धमपरन्तु न्यायशास्त्रेण। भरतमुनेरत्र किमभिप्रेतमित्यस्पष्टम्। किन्त्वभिनवभारतीव्याख्यानेन न्यायशास्त्रसम्बद्धमेवार्थान्तरमिह लभ्यते।^५ (३) अर्थहीनम्— **अर्थहीनं त्वसम्बद्धं सात्वशेषार्थमेव च।**^६ अत्र युगपदेव स्थितिद्वयं समुद्घटितम्— असम्बद्धमशेषार्थञ्चेति। अर्थाद्यत्रासम्बद्धशेषार्थावुच्येते तत्रार्थहीनत्वदोषः। असम्बद्धश्च तावद्विविधः— सम्बद्धाभावरूपः सम्बन्धविरोधरूपश्च। अर्थहीनत्वदोषे ग्रन्थकाराय कोऽर्थोऽभीष्ट इत्युद्दिष्टो नास्ति। सम्बन्धाभावरूपेऽर्थे स्वीकृते च व्याघातदोषेण तादात्म्यं सम्भवति। अत्र विदुषामपि नैकमत्यम्। सम्बन्धविरोधार्थस्य पक्षपातिनोऽर्थशास्त्रीयलेखगुणेनास्य सम्बन्ध इत्याचक्षते। अर्थशास्त्रोक्तस्य प्रस्तुतस्यानुरोधादुत्तरस्य विधानमासमाप्तेः सम्बन्ध, इति सम्बन्धलक्षणानुसारेण असम्बन्धोऽस्य विपर्ययः। यो हि व्याघातरूपः। आचार्योऽभिनवगुप्तोऽपि पूर्वापरविरोधमेव स्वीकरोति। तथाहि— ‘अद्यापि स्मरसि रसालसं मनो मे मुग्धायाः स्मरचतुराणि’। अत्र हि पूर्वा व्याघातादसम्बद्धता। यथा वा ‘स महात्मा भाग्यवशान्महापथमुपागतः।’ इत्यत्र हि सावशेषप्रकरणापेक्षे वस्तुनिश्चयः। अभाग्यवशादित्यपि सम्भाव्यत्वात्।^७ (४) भिन्नार्थम्— **भिन्नार्थमभिविज्ञेयमसभ्यं ग्राम्यमेव चे**‘त्यत्र नाट्यशास्त्रीयभिन्नार्थलक्षणे भेदकद्वयम्— असभ्यं ग्राम्यञ्चेति। काव्यमालासंस्करणे— ‘विवक्षितोऽन्य एवार्थो यत्रन्यार्थेन भिद्यते’ इति पाठः, गायकवाडसंस्करणे— ‘भिद्यते’ इत्यस्य स्थाने ‘विद्यते’ पाठः। यत्र कविनाऽभिप्रेतार्थग्रहाय प्रयुक्तं शिष्टं पदमभिप्रेतार्थव्यतिरिक्तं ग्राम्यमश्लीलं वार्थं प्रददाति तत्र भिन्नार्थत्वदोषः। (५) एकार्थम्— **एकस्याभिधानं यत्तदेकार्थमिति स्मृतम्**^८ यद्वा, **अविशेषाभिधानं यत्तदेकार्थमिति स्मृतमिति** एकार्थलक्षणं नाट्यशास्त्रे लिखितम्। अर्थाद्वैशिष्ट्यविरहितं कथनमेकार्थत्वम्। अविशेषाभिधानं किमिति मूलकारोक्त्या न सुस्पष्टं न वाभिनवगुप्तेन स्फोरितम्। केवलम् ‘एकार्थं यथा— कुन्देन्दुहारहसितमि’ त्युक्तम्।^९ भामहाचार्यः काव्यालङ्कारे—

पदभिन्नार्थमन्योन्यं तदेकार्थं प्रचक्षते।

पुनरुक्तमिदं प्राहुरन्ये शब्दार्थभेदतः।।^{१०}

१. काव्यशास्त्रेतिहासः (पी.वी.काणे) पृ. १५-४०

२. तदेव

३-११. नाट्यशास्त्रम् (अ.भा.) षोडशोऽध्यायस्य दोषप्रकरणम्

इत्याह। दण्ड्यप्येवमेव न्यागादीत्—

अविशेषेण पूर्वोक्तं यदि भूयोऽपि कीर्त्यते।

अर्थतः शब्दतो वापि तदेकार्थं मतं मया।।^१

अनयोराचार्ययोरेकार्थदोषपरिभाषया विज्ञातं भवति यदभिनवगुप्तस्यैकार्थदोषविषयिणी दृष्टिर्भामहदण्डिनोः समये नासीत्। तथा चेयमभिनवगुप्तस्यैकार्थसम्बन्धानी परिभाषाप्यभिनवा मौलिकी चास्ति। (६) अभिप्लुतार्थम्— अभिप्लुतार्थन्तु विज्ञेयं यत्पादे न समस्यते^२ अर्थात्परस्परमनन्वितानां वाक्यानां पद्ये प्रयोगोऽभिप्लुतार्थः। यथाऽर्थहीनत्वमपार्थदोषस्य व्यापकं रूपं, तथैवायमपि लक्षणासंगत्या संशयरूपमित्यनेकेषां वी. राघवन्प्रभृतीनामाक्षेपः। किन्तु अभिनवगुप्तपादाचार्यः ‘अभिप्लुतत्वमेकवाक्येन निमज्जनाभावादि’ त्युक्त्वाऽभिप्लुतार्थदोषमुदाहरणपूर्वकं संघटयति—

स राजा नीतिकुशलः सरः कुमुदशोभितम्।

सर्वप्रिया वसन्तश्रीः ग्रीष्मे मालतिकागमः।।^३

अत्र प्रतिपदमर्थस्य परिसमाप्तत्वादभिप्लुतार्थत्वम्, एकवाक्येन निमज्जनाभावात्। यत्र राघवन्महोदयेन नाट्यशास्त्रीय— दोषोल्लासे ससंशय इत्यस्य निर्देशो नेत्युक्तं तन्न। अर्थहीनदोषप्रसङ्गे ‘अत्र हि सविशेषः प्रकरणापेक्षी वस्तुनिश्चयः’ इत्यनया पंक्त्या ससंशयस्य सङ्केतितत्वात्।^४ (७) न्यायादपेतम्— न्यायादपेतं विज्ञेयं प्रमाणपरिवर्जितम्।^५ प्रमाणञ्च लोकशास्त्रादिभेदेनानेकविधम्। काव्ये शास्त्रे च प्रमाणविरहितं वचो न्यायादपेतत्वदुष्टिग्रस्तम्। अर्थवादातिशयोक्तिप्रभृतिस्थलेषु कामचारः। तथा चोक्तमभिनवगुप्तेन ‘देशकालविरुद्धं कला-शास्त्रादिविरुद्धञ्च।’ यथा—

सुवीरेष्वस्ति नगरी मथुरा नाम विश्रुता।

अक्षोटनारिकेलाढ्या यस्याः पर्यन्तभूमयः।।^६

(८) विषमम्— वृत्तिभेदो भवेद्यत्र विषमं नाम तद्भवेत्।^७ क्वचिद् वृत्तदोष इत्यपि पाठः। छन्दःशास्त्रेण सम्बद्धोऽयं दोषः। काव्ये छन्दोनियमवर्जिता रचना विषमत्वदोषग्रस्ता भवति। यथा— ‘अयि पश्यसि सौधमाश्रितामविरलसुमनो मालभरिणीम्।’^८ (९) विसन्धि— अनुप्रतिष्ठा शब्दं यत्तद्विसन्धीति कीर्तितम्।^९ सन्धिः वर्णानामव्यवहिततया प्रयोगः। सन्धिसापेक्षस्थले तदकरणं दोषः। अस्याः कारिकाया अनेकानि पाठान्तराणि। तथा हि— अनुपश्लिष्टं शब्दं यदिति— परिमल— गायकवाडप्रकाशनयोः। (१०) शब्दच्युतम्— दोषोऽयमग्रे प्रायेण सर्वैराचार्यैः शब्दच्युत-शब्दहीन-च्युतसंस्कृतीत्यादिभिरभिहितः। व्याकरणदृष्ट्या अशुद्धशब्दयोजनायामयं दोषः। तथा चोक्तं नाट्यशास्त्रे शब्दहीनञ्च विज्ञेयमपशब्दस्य योजनात्।^{१०} ‘अवर्णस्वरयोजनादित्यपि क्वचित्पाठः।’ इत्युपपादिताः

१-१०. नाट्यशास्त्रम् (अ.भा.) षोडशोऽध्यायस्य दोषप्रकरणम्

षोडशोऽध्यायान्तर्गता दोषाः मिताक्षरेण। उपर्युक्तेभ्यो दशभ्यो दोषेभ्यः पृथक् सप्तविंशोऽध्यायस्य न्यायसिद्धिवर्णनप्रसङ्गेऽपि पुनरुक्त-असमास-विभक्तिभेद-विसन्धि-अपार्थ-त्रिलिङ्गज-प्रत्यक्षपरोक्षसम्मोह-छन्दोवृत्तत्याग-गुरुलाघवसङ्कर-यतिभेदाख्यानां दशानां दोषाणामुल्लेखोऽस्ति। तद्यथा—

पुनरुक्तं ह्यसमासो विभक्तिभेदो विसन्धयोऽपार्थः।

त्रिलिङ्गजाश्च दोषाः प्रत्यक्षपरोक्षसम्मोहाः॥

छन्दोवृत्तत्यागाः गुरुलाघवसङ्करोत्पातभेदाः।

एतानि यथास्थलं घातस्थानानि काव्यस्य॥^१

किन्तु विचारणायाममी दोषाः पूर्वोक्तेष्वेवान्तर्भवन्ति। यथा— विसन्धिः पूर्वगणितभेदेष्वेवान्यतमः। छन्दोवृत्तत्यागो गुरुलाघवसङ्करः यतिभेदश्च विषमदोषस्यैव विवृतिरूपाः। पुनरुक्तमेकार्थदोषान्तर्गतम्। प्रत्यक्षपरोक्षसम्मोहः कालदोषः। स च व्याकरणान्तर्गतः। पूर्वोद्धृतदोषे शब्दच्युतमित्यस्य— ‘शब्दो व्याकरणं तस्माच्च्युतिः स्खलनं यस्य स इत्यर्थे कृते शब्दच्युतं व्याकरणशास्त्रसम्बन्धिनं सर्वमेव दुष्टिपुञ्जमाचिनोति इति तदप्युक्तप्रायमेव। असमास-त्रिलिङ्गज-विभक्तिभेदाख्या शब्दच्युतावेव आगता इति नैतेषां पृथक्तया स्थितिः स्थापनीया सम्भावनीया वा। किञ्च पूर्वोक्तानेव दोषान् शब्दान्तरेणोपस्थापनं ग्रन्थकृद्वयस्य शङ्काकलङ्कं कलयतीति विपश्चिदपश्चिमैर्विभावनीयोऽयं विषयः।

भरतमुनेरनन्तरं मेधाविरुद्र एवादरभाजनं भवत्यालङ्कारिकाणाम्। यद्यप्यस्याचार्यस्येदानीं कोऽपि ग्रन्थो नोपलब्धस्तथापि ‘त एत उपमादोषा सप्त मेधाविनोदिताः॥’^२ इति भामहोक्त्या, ‘ननु दण्डिमेधाविरुद्रभामहादिकृतानि सन्त्येवालङ्कारशास्त्राणीत्यादिरुद्रटोक्त्या’^३, ‘यतो मेधाविरुद्र-कुमारदासादयो जात्यन्धाः कवयः श्रूयन्त’ इति राजशेखरोक्त्या^४ च मेधाविरुद्रनाम्नो ह्याचार्यस्योपस्थिति-रासीदित्यनुमीयते। अमुनाङ्गीकृतान् सप्तोपमादोषान् सोदाहरणं स्मरति भामहः स्वीये काव्यालङ्कारे—

हीनताऽसम्भवो लिङ्गवचो भेदो विपर्ययः।

उपमानाधिकत्वञ्च तेनासदृशतापि च॥

त एत उपमादोषा सप्त मेधाविनोदिताः॥^५

नमिसाधुनापि त एव मेधाविसम्मता उपमादोषा उद्धृताः। उदाहरणान्यप्यस्य भामहोद्धृतानि एव सन्ति। एतेन विज्ञातं भवति यदेतेषामुपमादोषाणामुदाहरणान्यपि मेधाविकृतान्येव, यानि भामह-नमिसाधुभ्यां तद्वदेवोदाहृतानि। तेऽत्र संक्षेपेण प्रदर्श्यन्ते—

१. नाट्यशास्त्रम् (काव्यमाला) २६/३०-३२

२. काव्यालङ्कारः (भामहः) ३/३९-४०

३. काव्यालङ्कारः (रुद्रटः) पृ. २, १४५

४. काव्यशास्त्रेतिहासः (काणे) पृ. १३१-१४२ यावत्

५. काव्यालङ्कारः (भामहः) ३/४०, २/४, ५४, ५४, ५५, ५८, ६३

(१) हीनता— अधिकगुणवदुपमानं न्यूनगुणवदुपमेयमिति सिद्धान्तः। अयथात्वे सति हीनत्वदोषः।
यथा—

स मारुता कम्पितपीतवासाः बिभ्रत् सलीलं शशिभासमब्जम्।
यदुप्रवीरः पृहीतशार्ङ्गः सेन्द्रायुधो मेघ इवावभासे॥^१

(२) असम्भवः— यत्रोपमानसम्भवमेव स्यात्तत्र सः। यथा—

निष्पेतुरास्यादिव तस्य दीप्ता शराः धनुर्मण्डलमध्यभाजः।
जाज्वल्यमाना इव वारिधाराः दिनार्धभाजः परिवेषिणोऽर्कात्॥^२

(३) लिङ्गभेदः— उपमानोपमेययोर्लिङ्गभेदो दोषः। यथा—

अविगाहोऽसि नारीणामनन्यमनसामपि।
विषमोपलभिन्नोर्मिरापगेवोत्तिर्षतः॥^३

अत्रोपमेयपदार्थो राजा उपमानपदार्थश्चापगा। अनयोरुपमानोपमेयभावः। आपगाश्चात्र लिङ्गभेद-
दुष्टिञ्जनयति।

(४) वचनभेदः— यथाऽत्रैव 'नारीणां तितीर्षत' इत्यनयोः पदयोर्बहुवचनैकवचनभेदेनोपकल्पितः।

(५) विपर्ययः— विपर्ययो वैपरीत्यम्। अयं क्वचिद्धीनविपर्ययरूपः क्वचिदधिकविपर्ययरूपश्चेति।
आद्यं यथा—

क्वचिदग्रे प्रसरता क्वचिदापत्यनिघ्नता।
शुनेव सारङ्गकुलं त्वया भिन्नं द्विषां बलम्॥^४

इत्यत्र राज्ञः सादृश्यं शुनेति हीनविपर्ययम्। द्वितीयन्तु—

अयं पद्मासनासीनश्चक्रवाको विराजते।
युगादौ भगवान् ब्रह्मा विनिर्मित्सुरिव प्रजा॥^५

इत्यत्र चक्रवाक उपमेयपदार्थः, ब्रह्मा चोपमानपदार्थः। एवं हीनाधिकविपर्ययौ दुष्टिबुद्धिञ्जन-
यतोऽतोऽत्र दोषः। (६) उपमानधिक्यम्— उपमेयादधिकवैशिष्ट्ये उपमाने सत्ययं दोषो मेधाविनोकल्पितः।
किन्तूपमेयादाधिक्यमुपमाने तु भवत्येवेति युक्तिचिन्तायामसम्भाव्यमुपमानपरिकल्पनेनात्र दोषः। यथा—
पिपीलिकासामर्थ्यस्यैरावतसामर्थ्येनोपमानम्। शुनः सिंहनेत्यादि।^६ यथा वा—

१-६. काव्यालङ्कारः (भामहः) ३/४०, २/४, ५४, ५४, ५५, ५८, ६३

स पीतवासा प्रगृहीतशार्ङ्गो मनोज्ञभीमं वपुराप कृष्णः।
शतहृदेन्द्रायुधवन्निशायां संसृज्यमानः शशिनेव मेघः॥^१

(७) असादृश्यम्— यत्रोपमानोपमेययोरन्योन्यं सादृश्यमेव न स्यात्तत्रायं दोषः। यथा—
करिबर्हिप्रभृतीनामुपमानं सूर्यादिग्रहेणेत्यादि। यथा—

वनेऽथ तस्मिन्वनितानुयायिनः प्रवृत्तदानार्द्रकटाः मतङ्गजाः।
विचित्रबर्हाभरणाश्च बर्हिणो बभुर्दिवीवामलविग्रहा ग्रहाः॥^२

किन्तु न हि मेधाविनोक्ता एते सर्वेऽप्युपमादोषा भामहाभिप्रेताः। इत्येतदधस्तात् समीक्षणेन बोद्धुं शक्यते। हीनतादोषविषये भामहो ब्रवीति— न हि कस्यापि वस्तुनो वस्त्वन्तरेणामूलं सादृश्यं स्थापयितुं शक्यम्, तथा हि—

सर्वं सर्वेण सारूप्यं नास्ति भावस्य कस्यचित्।
यथोपपत्ति कृतिभिरुपमासु प्रयुज्यते॥^३

असम्भवदोषविषयेऽप्युच्यते— को नु खलु यशःप्रियः कवयितात्मनः कीर्तिमाविलयितुमसत्येन वस्तुना कस्यचिच्चैतन्यस्य सादृश्यमाचरति। उक्तञ्च—

तथा सम्भावितार्थेन कः कुर्यादुपमां कृती।
को नाम वह्निनौपम्यं कुर्वीत शशलक्ष्मणः॥
सर्वं सर्वेण सारूप्यं नास्ति भावस्य कस्यचित्॥^४

लिङ्ग-वचनभेददोषावपि भामहेन परिस्क्रियेते। तथाहि—

ननूपमीयते पाणिः कमलेन विकासिना।
अधरो विद्रुमच्छेदः भासा विम्बफलेन च॥
उच्यते काममस्तीदं किन्तु स्त्रीपुंसयोरयम्।
विधिर्नाभिमतोऽन्यैस्तु त्रयाणामपि नेष्यते॥^५

किञ्चोपमानाधिक्यमपि सर्वत्र न दोषायते भामहमतेन। कवेरभिप्रायविशेषस्यैव मुख्यत्वाद् वर्णनायाम्। उक्तञ्च—

न सर्वसारूप्यमिति विस्तरेणोदितो विधिः।
अभिप्रायात्कवेर्नात्र विधेया जलजे मतिः॥^६

१-६. काव्यालङ्कारः (भामहः) ३/४०, २/४, ५४, ५४, ५५, ५८, ६३

किञ्चोपमानपदार्थेष्वपि उचितमाधिक्यमुपमानाधिक्यदोषकोटौ नायाति। तथा हि—

आधिक्यमुपमानानां न्याय्यं नाधिकता भवेत्।
गोक्षीरकुन्दहलिनां विशुद्ध्या सदृशं यशः॥

एकेनैवोपमानेन ननु सादृश्यमुच्यते।
उक्तार्थस्य प्रयोगे हि गुरुमर्थं न पुष्यति॥^१

एवं भामहो मेधाविनोक्तान् दोषान् प्र समीक्ष्याङ्गीकरोति। यद्वा भवतु, किन्त्वदं निश्चप्रचं यद् मेधावी आसीत्, आसीच्च तद्विरचितो ग्रन्थः, यत्रैते दोषविचाराः आसन्।

विष्णुधर्मोत्तरपुराणेऽपि अग्निपुराणवत्काव्यशास्त्रीयं विवेचनमुपलभ्यते। अत्रापि दशानां दोषाणामुद्देशो विद्यते। तथा हि—

छन्दोविरहितं गद्यं शब्दशास्त्रविरोधि च।
कष्टाक्षरपदन्यासमश्लीलवचनान्वितम्॥
तस्मादुर्लक्ष्यवाक्यार्थमप्रसिद्धाभिधानवत्।
काव्यबन्धं न कर्तव्यं पुनरुक्तञ्च यद्भवेत्॥
ससंशयं न वक्तव्यं प्रतिज्ञारहितं तथा।
पूर्वापरविरुद्धञ्च यच्च लोकविगर्हितम्॥^२

किन्त्वेतेषु छन्दोविरहित-अप्रसिद्धार्थाभिधान-अश्लीलवचनान्वित-पूर्वापरविरुद्ध-पुनरुक्त-शब्दशास्त्रविरोधीत्येते षड्दोषाः क्रमेण नाट्यशास्त्रीयाः विषम-गूढार्थ-भिन्नार्थ-एकार्थ-शब्दहीनाख्या दोषा एव शब्दान्तरेणोक्ताः सन्ति। नाट्यशास्त्रोक्तस्य भिन्नार्थदोषलक्षणस्य पूर्वाशे, अश्लील-वचनान्वितस्योत्तरार्धे चेति पूर्वापरविरुद्धदोषस्य गतार्थता। शेषाः कष्टाक्षरपदन्यास-ससंशय प्रतिज्ञारहित-लोकविगर्हिताश्चेति चत्वारो दोषाः काव्येतरग्रन्थेभ्यो गृहीताः। तत्र महाभारतीयकष्टप्रद इति दोषात् कष्टाक्षरपदन्यासस्य कल्पना, सन्दिग्धाच्च ससंशयस्य। न्यायशास्त्रीयप्रतिज्ञाहीन इति दोषात्प्रतिज्ञारहितदोषो गृहीतः। केवलं लोकविगर्हितत्वञ्च पुराणकारस्य स्वोपज्ञम्। शेषाः पूर्वपरम्पराप्राप्ता एव।

काव्यालङ्कारनाम्नि महनीये ग्रन्थे भामहाचार्येण त्रिषु स्थलेषु दोषाश्चर्चिताः। प्रथमपरिच्छेदे दश, चतुर्थपरिच्छेदे पुनः दश, एवमाहात्य विंशतिः दोषा भामहोक्ताः सन्ति। केचन पञ्चविंशतिः, कतिपये त्रिंशत् च स्वीकुर्वन्ति। परं युक्तिविरोधान्नैते समुचिताः। अस्मन्मतेन विंशतिः एव। तथा हि—

१. काव्यालङ्कारः (भामहः) ३/४०, २/४, ५४, ५४, ५५, ५८, ६३

२. विष्णुधर्मोत्तरपुराणम् खण्डः III अध्यायः - १५, ९/११, १३

नेयार्थक्लिष्टमन्यार्थमवाचकमयुक्तिमत्।
 गूढार्थशब्दाभिधानञ्च कवयो न प्रयुज्जते॥
 श्रुतिदुष्टार्थदुष्टे च कल्पना दुष्टमित्यपि।
 श्रुतिकष्टं तथैवाहुः वाचां दोषं चतुर्विधम्॥
 अपार्थव्यर्थमेकार्थं ससंशयमपक्रमम्।
 शब्दहीनं यतिभ्रष्टं भिन्नवृत्तं विसन्धि च॥
 देशकालकलालोकन्यायागमविरोधि च॥^१

अथैते क्रमेण विवेच्यन्ते। तत्र प्रथमं, (१) नेयार्थम्—

नेयार्थं नीयते युक्त्या यस्यार्थः कृतिभिर्बलात्।
 शब्दन्यायानुपारूढः कथञ्चित्स्वाभिसन्धिना॥
 मायेव भद्रेति यथा सा चासाध्वी प्रकल्पना।
 वेणुदाकेरिति च तां नयन्ति वचनाद्विना॥^२

अत्र मायेव भद्रा इत्यसाधुपरिकल्पना 'वेणुदाकेरिति पदस्यार्थमन्तरा न संगच्छते। वेणुदाकेरिति पदमाश्रित्य बहुभिर्विद्वद्भिर्विचारितमेतत्। विशेषज्ञानायावलोकनीयो मदीयो लेखो जिज्ञासुभिर्जयन्ती-पत्रिकायाः २००८ ख्रीष्टाब्दीयसंस्करणे।^३

(२) क्लिष्टम्— व्यवहितार्थप्रतीतौ क्लिष्टत्वदोषस्य प्रसक्तिर्भवति, तथा चोक्तम्— 'क्लिष्टं व्यवहितं विद्यात्।^४' व्यवहितत्वञ्च किमित्यस्पष्टम्। भामहेनास्योदाहरणमपि न प्रस्तुतम्। यदि व्यवधानेनार्थबोधनमित्यर्थो गृह्येत तदा कदाचिद् अर्थसंगतिः स्यात्परं भामहो व्यवधानेनार्थबोधकता-यामवाचकत्वं स्वीकरोति। उक्तञ्च—

हिमापहामित्रधरैर्व्याप्तं व्योमेत्यवाचकम्।
 साक्षादरूढं वाच्येऽर्थे नाभिधानं प्रतीयते॥^५

अतः क्लिष्टदोषस्यार्थव्यवधानं किमपि विशिष्टमेव। पदसान्निध्याभावेऽपि अर्थप्रतीतिर्व्यवधीयते। परमत्र मम्मटाचार्येणास्थानपदत्वमङ्गीक्रियते। अतोऽन्वयाभावेऽपि अर्थव्यवधानसम्भवादयमेवार्थोऽभिप्रेतो भवेत्क्लिष्टदोषस्येति भामहमतसर्वस्वं प्रतीयते।

(३) अन्यार्थम्— उद्दिष्टार्थप्रतीतिर्यत्र शब्दपरिवर्तनेन हीयते तत्रान्यार्थदोषः। उक्तञ्च— 'अन्यार्थं विगमे यथा।' 'विजहुस्तस्य ताः शोकं क्रीडायां विकृतञ्च तत्'^६ इत्यत्र

१-६. काव्यालङ्कारः (भामहः) १३७-३८, ४/१-२, १/३७-५३

व्युपसर्गत्यागेनाप्रासङ्गिकार्थप्रतीतिरिति दोषः। नाट्यशास्त्रोक्तभिन्नार्थदोषेणास्य साम्यं संगच्छते। उक्तञ्च तत्र 'विवक्षितोऽथ एवार्थो यत्रान्यार्थेन विद्यते।'^१ अनयोरियानेव भेदो यत्—यत्किञ्चिद्विवक्षितार्थाद्भिन्नार्थो—पस्थितौ भिन्नार्थदोषो व्यापकीभूतः। अन्यार्थस्तु कस्यचिदतिरिक्तस्यैवोपस्थिताविति भेदः।

(४) अवाचकम्— साक्षाद्वाच्यार्थबोधेऽसमर्थं पदमवाचकम्। तथा हि— 'साक्षादरूढं वाच्यार्थं नाभिधानं प्रतीयते।' यथा— हिमापहामित्रधरैरिति मेघरूपोऽर्थो न सारल्येनोपलभ्यत इत्यवाचकम्। कैश्चित्तु 'इह वाचकाभिधानमसत्, विलम्बेनोपस्थितावप्यर्थे तस्य वाचकविषयत्वादित्याक्षिप्यते तन्न, सति वाचकत्वेऽपि अर्थस्यायाससाध्यत्वात्।'।

(५) अयुक्तिमत्— असम्भाव्यकल्पनायामयुक्तिमदोषो भवति। अयं हि वस्तुतोऽनौचित्यमूलकः प्रबन्धगतो दोषः, यो हि काव्यशास्त्रे सर्वप्रथमं भामहेनोद्भावितः। तथा हि—

अयुक्तिमद्यथा दूता जलमृन्मारुतेन्दवः।
तथा भ्रमरहारीतचक्रवाकशुकादयः॥

अवाचोऽव्यक्तवाचश्च दूरदेशविचारिणः।
कथं दूताः प्रपद्येरन्निति युक्त्या न युज्यते॥^२

(६) गूढार्थम्— गूढशब्दाभिधानञ्च न प्रयोज्यं कथञ्चन^३ इत्युक्त्या भरतोक्तो गूढार्थदोष एवात्र भामहेनानूद्यते—

असित्तर्तितुमद्रिच्छित् स्वक्षिप्तां पतिरद्रिदृक्।
अद्भिः शुभ्रदृष्टैर्द्विषो जेध्नीयिषीष्ट वः॥^४

इत्यत्रासित्तर्तुच्छिद् शब्दः कार्तिकेयाय प्रयुक्तः। नाट्यशास्त्रेऽपि 'अधिकनवविमान' शब्दप्रयोगः दशरथाय कृतः, यो हि गूढार्थकः।

(७) श्रुतिदुष्टम्— काव्ये विट्-वर्च-सम्बाधप्रभृतीनामश्लीलवाचकानां शब्दानां प्रयोगः श्रुतिदुष्टम्। अत्रैकोऽर्थः शिष्टोऽपरश्च जुगुप्सितो ब्रीडादिव्यञ्जकश्च भवति। उक्तञ्च काव्यालङ्कारे—

विड्वचो विष्टितक्लिन्न-छिन्न-वान्तप्रभृतयः।
वाक्काटवादयश्चेति श्रुतिदुष्टा मता गिरः॥^५

(८) अर्थदुष्टे— सम्पूर्णमेव पदं वाक्यं प्रासङ्गिकमर्थं विहाय ब्रीडादिव्यञ्जकमर्थमुद्भावयति। यथा—

हन्तुमेव प्रवृत्तस्य स्तब्धस्य विवरैषिणः।
पतनं जायतेऽवश्यं कृच्छ्रेण पुनरुन्नतिः॥^६

१-६. काव्यालङ्कारः (भामहः) १३७-३८, ४/१-२, १/३७-५३

(९) कल्पनादुष्टे— पदानां सन्निधानेनाशिष्टार्थव्यक्तिर्भवति। यथा शौर्येण सह आभरणमिति पदस्य संहितायां शौर्याभरणमिति जातायां 'याभेति' मैथुनार्थकस्य प्रतीतिः। अत एवोक्तं ग्रन्थकारेण—

पदद्वयस्य सन्धाने यदनिष्टं प्रकल्प्यते।

तदाहुः कल्पनादुष्टं स शौर्याभरणो यथा॥^१

एते त्रयोऽपि श्रुत्यर्थकल्पनादुष्टाः दोषा नाट्यशास्त्रोक्तस्य भिन्नार्थदोषस्यैव भेदाः। तत्र हि 'भिन्नार्थमभिविज्ञेयमसभ्यं ग्राम्यमेव चे'^२ त्यादिनाऽसम्य-ग्राम्याश्लीलत्वकथननैव भिन्नार्थता स्वीकृता मुनिना।

(१०) श्रुतिकष्टम्— दोषोऽयं श्रवणोद्वेजकानां वर्णानामुच्चारणे भवति। उक्तञ्च 'यथाऽजिह्व-दित्यादिश्रुतिकष्टञ्च तद्विदुः।'^३ मन्ये विष्णुधर्मोत्तरपुराणे कष्टाक्षरपदन्यासदोषेणाप्ययमेवार्थो गृहीतः। इदानीं चतुर्थपरिच्छेदोक्ताः दशः दोषाः प्रदर्श्यन्ते—

(११) अपार्थम्— अपार्थमित्यपेतार्थं स चार्थः पदवाक्ययोः। अर्थवान् वर्णसंघातः सुप्तिङन्तं पदं पुनः॥

(१२) व्यर्थम्— विरुद्धार्थं मतं व्यर्थं विरुद्धं तूपदिश्यते। पूर्वापरार्थव्याघाताद्विपर्ययकरं यथा॥

(१३) एकार्थम्— यदभिन्नार्थमन्योन्यं तदेकार्थं प्रचक्षते। पुनरुक्तमिदं प्राहुरन्ये शब्दार्थभेदतः॥

(१४) ससंशयम्— ससंशयमिति प्राहुस्ततस्तज्जनकं वचः। इष्टं निशातमे वाक्यं न दोलायेत तद्यथा॥

(१५) अपक्रमम्— यथोपदेशो क्रमशो निर्देशोऽत्र क्रमो मतः। तदपेतं विपर्यासादित्याख्यातमपक्रमम्॥

(१६) शब्दहीनम्— सूत्रकृतपदकारेष्टप्रयोगाद्योऽन्यथा भवेत्। तमाप्तश्रावकाः सिद्धे शब्दहीनं विदुर्यथा॥

(१७) यतिभ्रष्टम्— यतिश्छन्दो निरुढानां शब्दानां या विचारणा। तदपेतं यतिभ्रष्टमिति निर्दिश्यते यथा॥

(१८) भिन्नवृत्तम्— लघोर्गुरोश्च वर्णस्य योऽस्थाने रचनाविधिः। तन्नूनाधिकतावापि भिन्नवृत्तमिदं यथा॥

१-३. काव्यालङ्कारः (भामहः) १३७-३८, ४/१-२, १/३७-५३

(१९) विसन्धि— कान्ते इन्दुसरोरत्ने आदधाने उदंशुनी। पातां वः शम्भुशर्वाण्याविति प्राहुर्विसन्ध्यदः॥^१

(२०) देशकालकलालोकन्यायागमविरोधिदोषः— अत्र किञ्चिद् विचार्यते। काव्यालङ्कारस्य कतिपयैः टीकाकारैरन्यैरपि समीक्षकैः क्वचित् पञ्चविंशतिः, क्वचित् त्रिंशत् संख्याकाश्च दोषभेदाः स्वीकृताः। तत्र देशकालकलालोकेत्यत्र पृथक्-पृथक् दोषगणनायां पञ्चविंशतिः, अथ च न्यायसम्बन्धिनां प्रतिज्ञा-हेतु-दृष्टान्तादीनां व्यष्ट्या गणनायां त्रिंशद्भेदा अपि कर्तुं शक्याः। परमिह मया देशकालकला-लोकन्यायागमविरोधीत्येक एव दोषोऽङ्गीकृतः / प्रमाणञ्च काव्यादर्शविधातुर्दण्डिनो वचनम्। अयं देशकालकलालोकन्यायागमविरोधीत्येकमेव दोषं स्वीकरोति। अतोऽत्रापि तथैवानुसन्धेयम्। एवं भामहमतेन साक्षादुक्ताः विंशतिरेव दोषा स्वीकर्तव्याः। अन्यथा गणनायां त्रिंशतोऽप्यधिका दोषाः स्युः, येनानवस्था एव भविष्यति। अयं देशकालकलालोकन्यायागमविरोधीदोषः अनेकैः प्रकारैः सम्भाव्यते। देशविरोधेन, कालविरोधेन, कलाविरोधेन, लोकविरोधेन, न्यायविरोधेन, आगमविरोधेन च। तद्यथा—

देशविरोधेन यथा— या देशे द्रव्यसम्भूतिरपि वा नोपदिश्यते। तत्तद्विरोधं विज्ञेयं स्वभावात्तद्यथोच्यते॥

कालविरोधेन यथा— कालाद्विपरीतं वर्णनं कालविरोधि भवति। उद्ध शिशिरासारान् प्रावृषेयान् नभस्वतः॥

षण्णामृतूनां भेदेन कालः षोढेव विद्यते। तद्विरोधकृदित्याहुर्विपर्यासादिदं यथा॥

कलाविरोधेन यथा— कला संकलनप्रज्ञा शिल्पान्यस्याश्च गोचरः। विपर्यस्तं तथैवाहुः तद्विरोधकरं यथा॥

अन्यास्वपि कलास्वेवमभिधेया विरोधिता॥

लोकविरोधेन यथा— स्थास्नुजङ्गमभेदेन लोकं तत्त्वविदो विदुः। स च तद्व्यवहारोऽत्र तद्विरोधकरं यथा॥

न्यायविरोधेन यथा— न्यायःशास्त्रं त्रिवर्गोक्तिर्दण्डनीतिश्च तां विदुः। अतो न्यायविरोधीष्टमपेतं यत्तया यथा॥

आगमविरोधेन यथा— आगमो धर्मशास्त्राणि लोकसीमा च तत्कृता। तद्विरोधि तदाचारव्यतिक्रमणतो यथा॥^२

न्यायशास्त्रमूलकाः प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तहीनदोषाः भामहेन पञ्चमपरिच्छेदे वर्णिताः। प्रतिज्ञा इष्टकार्यस्वीकृतिः। सा च लोकानुसारिणी काव्यशास्त्रीया चेति चतुर्भिः प्रकारैर्भाव्या— धर्मनिमित्ता, कामनिमित्ता, अर्थनिमित्ता, कोपनिमित्ता चेति। पुरुषा पितुर्वार्धक्यस्वीकरणं प्रथमा, वत्सराजेन वासवदत्ताहरणार्थं

१-२. काव्यालङ्कारः (भामहः) ४/१-२, ४/८-४८

प्रतिज्ञा द्वितीया, हनुमता सीतान्वेषणार्थं प्रतिज्ञा तृतीया, भीमेन दुर्योधनस्य रक्तपानप्रतिज्ञा तुरीया।

न्यायविरोधित्वदोषो महाभारतेऽप्युक्तः। भामहोक्तमऽपक्रमत्वं महाभारतीय-विक्रमत्वदोषेण तुल्यम्। एवं भामहोक्ताः प्रायेण सर्वेऽपि दोषाः पूर्वपरम्पराप्राप्ताः। केवलं देशकालकलालोकमूलाः दोषाः पूर्वतोऽनुक्ताः। एते सर्वेऽपि प्रतिज्ञाऽऽचारमूलत्वाद्धर्मशास्त्रसम्बद्धाः। तद् विपरीता च काव्ये दूषयन्तः विरसतामावहन्तीति कविभिः सर्वथा एतेषां परिहारे यत्नो विधेयः। तच्चैकैकमुदाहृतं ग्रन्थकारेण—

प्रायोपवेशाय यथा प्रतिज्ञाय सुयोधनः।

राज्याय पुनरुत्तस्थाविति धर्मविरोधिनी॥

अद्यारभ्य निवत्स्यामि मुनिवद्वचनादिति।

पितुः प्रियाय यां भीष्मश्चक्रे सा कामवाधिनी॥

आहूतो न निवर्तेऽहं द्यूतायेति युधिष्ठिरः।

कृत्वा सन्धं शकुनिना दिदेवेत्यर्थवाधिनी॥

अत्याजयद्यथा रामः सर्वक्षत्रवधाश्रयाम्।

जामदग्न्यं युधा जित्वा सा ज्ञेया कोपवाधिनी॥^१

हेतुर्निमित्तम्। अज्ञान-संशय-ज्ञानविपर्ययरूपास्त्रयो हेतुदोषाः। तत्र काशादिपुष्पेषु गन्धवर्णनमज्ञान-हेतुकम्। उपजलाशयवासेनानिष्टचिन्तनं संशयहेतुकम्। शुक्लापाङ्गनेत्रेण चकोरबुद्धिर्ज्ञानविपर्ययहेतुकमिति उक्तं काव्यालङ्कारे—

तस्यापि सुधियामिष्टाः दोषाः प्रागुदितास्त्रयः।

अज्ञान-संशयज्ञान-विपर्ययकृतो यथा॥

काशा हरन्ति हृदयममी कुसुमसौरभात्।

अपामभ्यर्णवर्तित्वादेते ज्ञेयाः शरादयः॥

असौ शुक्लान्तनेत्रत्वात् चकोर इति गृह्यताम्॥^२

दृष्टान्तहीनम्— उक्तवस्तुनः सदृशं निर्देशो दृष्टान्तः। उक्तञ्च-उक्तस्यार्थस्य दृष्टान्तः प्रतिबिम्बनिदर्शनम्॥^३ यत्र च दृष्टान्तमात्रेण साध्यसाधनं व्यज्यते तत्र शुद्धदृष्टान्तः। एतद्विपरीतं काव्ये दृष्टान्तवर्णनं दोषः। एवं काव्यालङ्कारे नेयार्थ-क्लिष्ट-अवाचक-अयुक्तिमत्-देश-काल-कला-लोक-न्याय-विरोधिदोषाः हेतु-दृष्टान्तहीनदोषाश्च नूत्नाः। दोषान्वेषण-दृष्ट्या अलङ्कारशास्त्रे

१. काव्यालङ्कारः (भामहः) ४/१-२, ४/८-४८

२-३. काव्यालङ्कारः (भामहः) ५/४२, ५/६७, ६/२४-२६

भामहकालोऽतीव महत्त्वपूर्णः। प्रथमपरिच्छेदे गौडवैदर्भमागौ विवेचयता ह्याचार्येण अपुष्टार्थ-अवक्रोक्ति-ग्राम्य-आकुलाख्याश्चत्वारो दोषा उल्लिखिताः।

अपुष्टार्थमवक्रोक्तिः प्रसन्नमृजुकोमलम्।
भिन्नं गेयमिवेदं तु केवलं श्रुतिपेशलम्॥

अलङ्कारवदग्राम्यमर्थं न्यायमनाकुलम्।
गौडीयमपि साधीयो वैदर्भमपि नान्यथा॥^१

अत्र प्रथमं द्वौ गुणाभावस्वरूपौ दोषौ। काव्ये पुष्टार्थप्रतिपत्तिरावश्यकी। वक्रोक्तिरपि काव्योत्कर्षायानिवार्या। उक्तञ्च-‘वक्राभिधेयशब्दोक्तिरिष्टा वाचामलङ्कृतिः॥’(१/३६) वक्रोक्तिविरहितं काव्यं केवलं कथावृत्तरूपम्। किञ्च साक्षादकाव्यमेव भवति। उक्तञ्च-

गतोऽस्तमर्कः भातीन्दुर्यान्ति वासाय पक्षिणः।
इत्येवमादिः किं काव्यं वार्तामेनां प्रचक्षते॥^२

ग्राम्यत्वस्य न्यायशास्त्रीयेण भिन्नार्थदोषेण सादृश्यम्। आकुलदोषश्च भामहस्योपज्ञः। भामहः आकुलेन सहैवान्यान् विरुद्धपद-अस्वर्थ-बहुपूरणाख्यान् दोषान् प्रस्तौति-

विरुद्धपदमस्वर्थं बहुपूरणमाकुलम्।
कुर्वन्ति काव्यमपरे व्यायतामीप्सया यथा॥^३

तत्राभिप्रेतार्थविपरीतवाचकं विरुद्धपदम्। व्याघाते उक्तार्थस्यैव खण्डनविषयत्वादस्माद्भेदः। निरर्थकपदानां बाहुल्ये बहुपूरणदोषः। अनेक-शब्दानां प्रयोगेऽपि ययार्थाप्रतीतिस्तत्रास्वर्थनामको दोषो भवति। शब्दार्थयोः परस्परमबोधजनकत्वमाकुलत्वम्। एवमेव षष्ठपरिच्छेदेऽपि शब्दानामुचितानुचितविवेको विहितः। भामहाचार्यः काव्ये चित्तसम्मोहकानां पदानां प्रयोगं परिहरति। एवं विधेष्वयमप्रयुक्तत्वदोषं स्वीकरोति। यथा हन्धातोर्गत्यर्थे प्रयोगेणाप्रयुक्तत्वदोषो भवति। उक्तञ्च-

नाऽप्रयुक्तं प्रयुज्जीत चेतः सम्मोहकारिणम्।
तुल्यार्थत्वेऽपि को ब्रूयात् को हन्ति गतिवाचिनम्॥^४

भामहः शिष्टमात्रप्रयुक्तं पदमपि काव्ये परिवर्जयति न शिष्टैरुक्तमित्येव। शास्त्रविशेषे पारिभाषिकशब्दस्य प्रयोगं भामहः तन्त्रान्तरसाधितत्वदोषरूपेणाङ्गीकरोति- न तन्त्रान्तरसाधितम्। तथैव संस्कृते वैदिकशब्दानां प्रयोगमपि निषेधति-छन्दोवदिति चोत्सर्गान्न चापि च्छान्दसं वदेत्। अनेकार्थानां धातूनां प्रयोगमपि भामहोऽस्वीकरोति। तद्यथा- नाप्रतीतान्यथार्थत्वं जात्वनेकार्थतावशात्॥^५

१-५. काव्यालङ्कारः (भामहः) ५/४२, ५/६७, ६/२४-२६

एवमामूलं काव्यालङ्कारमालोड्य विवेचनायामिदमायाति यद् भामहाचार्योक्ताः दोषास्त्रिधाः— (१) साक्षादुपात्ता दोषाः (२) प्रकीर्णा दोषाः (३) समीक्षणार्थमुद्धृताः दोषाश्च। एवं लक्षणोदाहरणपूर्वकं साक्षादुपात्ताः विंशतिः दोषाः वर्णिताः। एतेषु एकार्थ-शब्दहीन-विसन्धयश्च नाट्यशास्त्रोक्ताः सन्ति। भरतोक्तो विषमदोषोऽपि काव्यालङ्कारे यतिभ्रष्ट-भिन्नवृत्तादिरूपेण विस्तृतिमुपगतः। अपार्थदोषोऽपि नाट्यशास्त्रीय-द्वितीयनिरूपणस्थले उक्तप्राय एव। ससंशय-प्रतिज्ञाहीन-लोकविरोधीनामुल्लेखो विष्णुधर्मोत्तरे। तत्रस्थः पूर्वापरविरुद्धदोषः काव्यालङ्कारे व्यर्थनाम्नाभिहितः। साक्षादुपात्ता विंशतिः दोषाः द्वयोः क्रमयोः प्रथमचतुर्थपरिच्छेदयोर्निरूपिताः। यद्यप्यनेन मम्मटादीनामिव शब्दार्थगतत्वेन स्पष्टतो दोषा न विभक्ताः। तथाप्यध्ययनेन विज्ञायते यद् नेयार्थत्व-क्लिष्टत्व-अन्यार्थत्व-अवाचकत्व-गूढशब्दाभिधानार्थत्वाख्याः प्रथमपरिच्छेदोक्तास्तथा च अपार्थत्व-व्यर्थत्व-एकार्थत्व-ससंशयत्व-अपक्रमत्वाख्याश्चतुर्थपरिच्छेदोक्ताः अर्थदुष्टाः, एवमाहत्यैकादश दोषा अर्थगताः। अयुक्तिमत्व-श्रुतिदुष्टत्व-कल्पनादुष्टत्व-श्रुतिकटुत्वाख्याः प्रथमपरिच्छेदोक्ताः, शब्दहीनत्व-यतिभ्रष्टत्व-भिन्नवृत्तत्व-विसन्धित्व-देशकालकलालोकन्यायागम-विरुद्धत्वाख्याः दश चतुर्थपरिच्छेदोक्ताः पदगताः सन्ति। एतेष्वपि शब्दहीनत्वविसन्धित्वदोषौ व्याकरणेन सम्बद्धौ, यतिभ्रष्टत्वभिन्नवृत्तत्वदोषौ च छन्दःशास्त्रसम्बद्धौ, देशकालकलालोकशास्त्रविरुद्धाः लोकन्यायमूलाः न्यायगमविरोधिदोषाश्च शास्त्रमूला अनुक्तपूर्वाश्च सन्ति। प्रकीर्णाः दोषाः प्रतिज्ञा-हेतु-दृष्टान्तादयः पञ्चमपरिच्छेदे विषयान्तरवर्णने विवेचिताः। तेषां परिगणनमसम्भवमिति नेह व्याख्याताः। समीक्षणार्थमुद्धृताश्च मेधाविप्रोक्ता सप्त उपमादोषाः। यानाश्रित्य ग्रन्थकारः स्वीयाभिमतिमुल्लिल्लेख।

साहित्यसंपदां संरक्षणाय धृतभुशुण्डिनाचार्यदण्डिना काव्यादर्शे अपार्थव्यर्थेत्यादि दश दोषाः वर्णिताः। एते दोषाः चतुर्धा विभज्य समीक्ष्यन्ते। तत्र प्रथमं दश साक्षादुक्ताः दोषाः, द्वितीयं गुणविपर्ययरूपाः, तृतीयं मेधाविप्रोक्ताः, तुरीयं प्रहेलिकानिष्ठाः दोषाः। तत्र साक्षादुक्ता दोषाः—

अपार्थव्यर्थमेकार्थं ससंशयमपक्रमम्।

शब्दहीनं यतिभ्रष्टं भिन्नवृत्तं विसन्धिकम्॥

देशकालकलालोकन्यायागमविरोधि च।

इति दोषा दशैवैते वर्ज्याः काव्येषु सूरिभिः॥^१

एते दोषा दण्डिमतेनेष्टकाव्ये नितरां परिवर्जनीयाः। परममी सर्वेऽपि काव्यालङ्कारे वर्णिताः सन्ति। भामहोक्तेषु दोषेषु केवलं प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तनामकं दोषं दण्डी कर्कशप्रायत्वाज्जिहासति। तथाहि—

प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तहानिदोषान्नवेत्यसौ।

विचारः कर्कशप्रायस्तेनालीढेन किं फलम्॥^२

१-२. काव्यादर्शः (दण्डी) ३/२५-२६, ३/१२७, ३/१३१, १३५, १५५

उपर्युक्तेषु दोषेषु केषाञ्चिल्लक्षणोदाहरणानि दण्डिनापि भामहवदेव प्रतिपादितानि। यथा व्यर्थत्वदोषस्य पौर्वापर्यं भामहवदेव वर्णितं दण्डिना। वैशिष्ट्यं त्विदं यदण्डी अमुं दोषमेकवाक्यगतत्वेन पूर्णवाक्यगतत्वेन वाऽङ्गीकरोति। तथाहि—

एकवाक्ये प्रबन्धे वा पूर्वापरपराहतम्।
विरुद्धार्थतया व्यर्थमिति दोषेषु पठ्यते॥^१

एकार्थत्वदोषः दण्डिमतानुसारेण तत्र भवति यत्र यत्किञ्चिद्वैशिष्ट्यं विनैव वाक्यस्य पदस्य वा पुनरुक्तता जायते। किञ्चामुं दोषमङ्गीकुर्वताऽपि भामहेनात्रायमंशेऽनुक्तः। उक्तञ्च दण्डिना—

अविशेषेण पूर्वोक्तं यदि भूयोऽपि कीर्त्यते।
अर्थतः शब्दतो वापि तदेकार्थं मतं यथा॥^२

यतिभ्रष्टत्वं छन्दोनियमवर्जिते काव्ये भवति। परं दण्डी नियमानुकूलं संरचितेऽपि काव्ये कर्णकटुवर्णानां प्रयोगेणापि श्रुतिकटुत्वं स्वीकरोति। इदं रहस्यं भामहलक्षणेऽनुक्तप्रायम्। तथा चोक्तं दण्डिना— तथापि कटुकवर्णानां कवयो न प्रयुज्यते॥^३

दण्डिना गुणनिरूपणप्रसङ्गेऽपि केचन दोषा निरूपिताः। वैदर्भमार्गे श्लेषादिदशानां गुणानां जीवातुत्वं स्वीकृतं परं गौडमार्गे तेषां विपर्ययतया हेयत्वमेव निर्दिष्टम्। उक्तञ्च—

इति वैदर्भमार्गस्य प्राणाः दश गुणाः स्मृताः।
एषां विपर्ययः प्रायो दृश्यते गौडवर्त्मनि॥^४

अर्थात् श्लेषादिगुणानां विपर्ययत्वं गौडमार्गे कदाचित् सह्यं भवेत्। परं वैदर्भमार्गे दोषरूपमेव तद्भवति। श्लेषत्वं गुणः, तस्य विपर्ययत्वं शैथिल्यम्। अल्पप्राणप्रयत्नवतां वर्णानामाधिक्येन प्रयोगः काव्ये शैथिल्यमुत्पादयति। अतः परिवर्जनीयोऽसौ प्रयोगः। तथाहि—

श्लिष्टमस्पृष्टशैथिल्यमल्पप्राणाक्षरोत्तरम्।
श्लिथिलं मालतीमाला लोलालि-कलिका यथा॥^५

व्युत्पन्नत्वं प्रसादस्य विपर्ययः। नातिरूढाप्रसिद्धप्रयोगेण प्रसादगुणः क्षीयते— ‘व्युत्पन्नमिति गौडीयैर्नातिरूढमपीष्यते।’ वैरस्यं माधुर्यस्य विपर्ययः। रसवति काव्ये माधुर्यगुणस्तिष्ठति। तत्र वैरस्यं खलु ग्राम्यत्वादायाति इति दण्डिनोऽभिप्रायः। अयं ग्राम्यत्वदोषो न केवलं वैदर्भेऽपि गौडमार्गेऽपि दुष्टिबुद्धिजनयति। ग्राम्यता द्विधा-पदसन्धानमूला वाक्यार्थमूला च। तथाहि—

१-३. काव्यादर्शः (दण्डी) ३/२५-२६, ३/१२७, ३/१३१, १३५, १५५

४-५. काव्यादर्शः क्रमशः (दण्डी) १/४२, १/४३, १/६३-६६, १/७५, १/७६, २/१४, २/१५, ३/१०६, ३/१०७, २/१६,

पदसन्धानवृत्त्या वा वाक्यार्थत्वेन वा पुनः।

दुष्प्रीतिकरं ग्राम्यं यथा याभवतः प्रिया॥^१

दीप्तत्वं सुकुमारतायाः विपर्ययः। तल्लक्षणन्तु— ‘दीप्तमित्यपरैर्भूम्ना कृच्छ्रोद्यमपि बाधते॥’ कष्टोच्चरितैः शब्दैरिदं वैशिष्ट्यमायाति। गौडीयवृत्तावियं ग्राह्या भवति। परं वैदर्भमार्गे दोषाय परिकल्पते। नेयत्वाभावे सुगमतया चार्थव्यक्तिर्भवति—‘अर्थव्यक्तिरनेयत्वम्।’ अर्थान्नेयत्वमर्थव्यक्तेर्विपर्ययः। तेन चार्थपूर्तौ कष्टकल्पनम् जायते। क्वचिदपीदमलब्धास्पदं भवति। उक्तञ्च—

नेदृशं बहुमन्यन्ते मार्गयोरुभयोरपि।

न हि प्रतीतिः सुभगा शब्दन्ययविलङ्घिनी॥^२

अत्युक्तिः कान्तेर्विपर्ययरूपा, या गौडीयेषु प्रियापि वैदर्भेषु दोषायते। उक्तञ्च— इदमत्युक्ति-
रित्युक्तमेतद्गौडोपलालितम्॥^३

औदाय्यौजः समाधीनां गुणानां विपर्ययत्वं नोक्तं दण्डिना। एवं दण्डिप्रोक्तेषु गुणविपर्ययात्मकेषु सप्तषु दोषेषु विषमं शैथिल्यमत्युक्तिश्चेति त्रयो दोषाः नूतनाः। शेषाश्चत्वारः प्रत्यक्षतः परोक्षतो वा पूर्वाचार्यस्वीकृताः सन्ति। यथार्थव्यक्तेर्विपर्ययत्वं नेयार्थता भामहेन नेयार्थत्वदोषरूपेणोरीकृता, दीप्तत्वञ्च श्रुतिकटुत्वरूपेण। वैरस्यं माधुर्यस्य विपर्ययरूपम्, बीजञ्चास्य ग्राम्यत्वम्। तच्च भामहोक्ताभ्यां कल्पनादुष्ट-अर्थदुष्टाभ्यां समतामेति। यतो हि ग्राम्यत्वदोषे दण्डिनोदाहृतं पद्यं भामहोदाहृतकल्पना-दुष्टार्थदुष्टयोरुदाहरणेन साम्यमुपैति। व्युत्पन्नत्वञ्च प्रसादस्य विपर्ययरूपम्। एतन्मूलं भामहेन गूढशब्दाभिधान-अवाचकक्लिष्टत्वादिदोषरूपेण संकेतितम्। एवं दण्डिप्रोक्ताः प्रत्यक्षतो दश दोषाः सन्ति। परं गुणविपर्ययरूपेण भामहोक्तानां समेषां दोषाणामपि अप्रत्यक्षतो वर्णनं कृतवान् इत्यामूलतोऽध्ययनेनायाति। मेधाविप्रोक्ताः भामहेनाङ्गीकृताश्च सप्त उपमादोषा अपि साक्षात्परम्परया वा दण्डिमहाभागोद्भाविताः। एतन्मतानुसारेणोद्भूतसादृश्यप्रतीतावुपमा भवतीत्युक्तं काव्यादर्शे—

यथा कथञ्चित्सादृश्यं यत्रोद्भूतं प्रतीयते।

उपमा नाम सा तस्याः प्रपञ्चोऽयं प्रदर्श्यते॥^४

एवञ्चेदुपमालक्षणस्वीकारे विपर्यय-असादृश्य-असम्भव दोषा उद्भूतसादृश्ये नितरामेवासम्भवा, सत्स्वेतेषु दुष्टिपुञ्जेषूद्भूतसादृश्यमसम्भवमिति न तत्रोपमागन्धलेशोऽपि सम्भाव्यते। शेषाश्चत्वारो हीनता-लिङ्गभेद-उपमानाधिक्य-रूपोपमादोषा अपि सहृदयोद्वेजकावस्थायामेव दूषणमुत्पादयन्तीति दण्डिमतसर्वस्वम्। उक्तञ्च—

१. काव्यादर्शः क्रमशः (दण्डी) १/४२, १/४३, १/६३-६६, १/७५, १/७६, २/१४, २/१५, ३/१०६, ३/१०७, २/१६,

न लिङ्गवचने भिन्ने न हीनाधिकतापि वा।

उपमादूषणायालं यत्रोद्वेगो न धीमताम्॥^१

प्रहेलिकादावपि दण्डी दोषान् पश्यति। च्युताक्षरदत्ताक्षरादिचतुर्दश संख्यानां प्रहेलिकानां लक्षणोदाहरणानि अस्पृशता अपि ताः दुष्टत्वेनाङ्गीकृताः। तथा चोक्तं काव्यादर्शे—

दुष्टप्रहेलिकाश्चान्यास्तैरधीताश्चतुर्दश।

दोषानपरिसंख्येयान् मन्यमाना वयं पुनः॥^२

प्रहेलिकादिषु दुष्टत्वपरिकल्पना पूर्ववर्तिष्वप्याचार्येष्वसीत्। विष्णुधर्मोत्तरपुराणे प्रहेलिकाद्याश्चर्चिताः सन्ति, परं तत्र समानगता-निभृता-प्रभृतीनामुल्लेखेन साकं तन्निर्माणनिषेधस्यापि चर्चास्ति। तथा हि—
'न कर्तव्याश्च ता राजन् बहुश्लोकनिबन्धना।'^३ परन्त्वत्र पूर्वोक्तायाश्चतुर्दशसंख्यायाः प्रहेलिकायाश्चर्चा नास्ति। मन्ये, पुराणपरवर्तिकाले दण्डिनः पूर्ववर्तिनाचार्येण च काव्यशास्त्रीये पुस्तके प्रहेलिकायाः चतुर्दशभेदाः चर्चितास्त्युः यस्यावलोकनं दण्डिना कृतं भवेत्।

काव्यशास्त्रे वामनो वामनवदेव कृत्स्नवित्। स एवादौ काव्यदोषान् पदादिषु वर्गीकृत्याख्यत्। तेन पञ्च पदगताः पञ्च पदार्थगतास्त्रयो वाक्यगताः सप्त वाक्यार्थगता इति चतुर्षु वर्गेषु विभज्य विंशतिः दोषाः परिकल्पिताः। येष्वनेके पूर्वाचार्यपरम्पराप्राप्ताः, कतिपये नवीना अपि सन्ति। तथा हि—

१. पददोषाः— असाधु-कष्ट-ग्राम्य-अप्रतीत-अनर्थकाख्याः पञ्च। तत्र शब्दस्मृतिविरुद्धमसाधु। श्रुतिविरसं कष्टम्। लोकप्रयुक्तमात्रं ग्राम्यम्। शास्त्रमात्रप्रयुक्तमप्रतीतम्। पूरणार्थमनर्थकम् इति काव्यालङ्कारसूत्राणि। व्याकरणशास्त्रविरुद्धं पदमसाधु भवति। पूर्ववर्तिभिराचार्यैरयं दोषः शब्दच्युत-शब्दहीनादिनामभिरुक्तः। श्रवणोद्वेजकं कष्टमिति पूर्वोक्तश्रुतिकट्वादिदोषेणाभिन्नम्। ग्राम्यञ्च केवलं लोकव्यवहारविषयम्, गल्ल-भल्लादिकम्। मुनिना भिन्नार्थदोषलक्षणे ग्राम्यदोषो निर्दिष्टः, दण्डिना पुनः माधुर्यविपर्ययेण वैरस्येनेति संज्ञया कथितः। अश्लीलापरपर्याया दण्डिनो ग्राम्यता वामनकाले व्यापकतामुपगता। अप्रतीतञ्च शास्त्रमात्रविषयम्। यथा रूपस्कन्धः नान्तरीयकञ्च पदम्। तथा हि—

किं भाषितेन बहुना रूपस्कन्धस्य न सन्ति मे गुणाः।

गुणानान्तरीयकञ्च प्रेमेति न तेऽस्त्युपालम्भः॥^४

- १-३. काव्यादर्शः क्रमशः (दण्डी) १/४२, १/४३, १/६३-६६, १/७५, १/७६, २/१४, २/१५, ३/१०६, ३/१०७, २/१६,
४. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (वामनः) क्रमशः— २/१ पृ.-७३, पृ.-७४, २/१/११, २/१/१२, २/१/१३, पृ. २७७,
२/१/१५, २/१/१३, २/१/२१, २/२/१, २/२/६, २/२/७, २/२/८, २/२/९, २/२/१०, २/२/११, १/५/२, २/२/१०,
२/२/२२, २/२/९, २/२/२, २/२/२४, २/२/२१, पृ.-२१, ३/१/२१, ३/१/२३, ३/१/२४, पृ. २०१-२०९

अप्रतीतं किल भामहेनाप्रत्यक्षतयोपवर्णितम्। वामनस्तु तत्रान्तरसाधितमप्रतीपमित्युक्तवान्। यद्यपि नामलक्षणे भामहवदेव गृहीतेऽनेन, तथाप्युपस्थापनसरणिः काचिदभिनवैव। अनर्थकोऽपि भामहोक्तस्य बहुपूरणाख्यदोषस्य पर्यायरूपः। च वा हेत्यादयः पादपूर्तिमात्रप्रयोजनाः वर्णाः शब्दाः वा। वामनो न केवलमव्ययादीनां प्रयोगेऽपितु निरर्थकानामन्येषां वर्णानां प्रयोगेऽपि दण्डापूपिकान्यायेनार्थकत्वमङ्गीकरोति। उक्तञ्च—

पूरणमात्रप्रयोजनमव्ययपदमनर्थकम्।

दण्डापूपिकान्यायेन पदमन्यदप्यनर्थकम्॥^१

एवं वामनोद्भाविताः पञ्च पददोषाः पूर्वाचार्यैश्चर्चिता अपि नवीनसम्बन्धस्थापनया महत्त्वपूर्णाः सुस्पष्टाश्च सन्ति।

२. पदार्थदोषाः अन्यार्थ-नेय-गूढार्थ-अश्लील-अर्थक्लिष्टानीति पञ्च। अन्यार्थत्वञ्च वामनमतेन रूढिच्युतप्रयोगेण भवति। तथा चोक्तम्— ‘रूढिच्युतमन्यार्थकम्’^२ यद्यप्ययं दोषो भामहेनाप्युक्तस्तथापि वामनोक्तोऽन्यार्थदोषस्तदपेक्षया सूक्ष्मतां स्पष्टताञ्चोपपादयति। भामहो यत्र वर्णपरिवर्तनेन उचितार्थावबोधो न भवति तत्रान्यार्थदोषमुरीकरोति। यथा जहुरित्यर्थे विजहुरित्यस्य प्रयोगः। तत्र व्युपसर्गविनिगमनेन प्रकरणार्थोपलब्धिः। वामनेनापि तथैवोदाहृतम्— ‘यथा ते दुःखमुच्चावचमावहन्तीति। अत्र वहति करोत्यर्थकः, परं धारणेऽर्थे प्रयुक्तश्चेद्दोषः। प्रस्मरति विस्मरणार्थकः, परं प्रकृष्टस्मरणेऽर्थे प्रयुक्तश्चेद्दोषः। चित्रमेतद् यद्भसामहवामनयोरुदाहरणयोरविशेषयोरपि वामनो भामहोक्तमन्यार्थस्वरूपं नाङ्गीकरोति, उचितार्थाधिगमाय साधनोल्लेखस्य तत्रासम्भवात्। योगरूढशब्दस्य प्रयोगे तस्यार्थो निश्चितो भवति, परं यौगिके रूपे तु अन्यार्थबोधकः एव। उक्तञ्च— ‘रूढिच्युतं रूढिमनपेक्ष्य यौगिकार्थमात्रोपादानात्’^३ घटार्थे पटपदप्रयोगेऽन्यार्थस्वीकरणन्तु स्थूलबुद्ध्यापि ग्राह्यं भवति। अतोऽस्य उल्लेखोऽनावश्यकत्वात्प्रयज्यते। तथा चोक्तम्— ‘अन्यार्थपदं स्थूलत्वात् सामान्येन घटशब्दः पटशब्दार्थः इत्यादिकमन्यार्थं नोक्तम्’^४ सामान्यतोऽन्यार्थस्यास्तित्वबोधो रूढिच्युतप्रयोगेऽपि स्वीकार्यः। नेयार्थत्वम् वामनमतेनार्थपरिकल्पनायां भवति। उक्तञ्च— ‘कल्पितार्थं नेयार्थम्’^५ अयमपि भामहोक्तेन नेयार्थत्वदोषेण सह तुल्योऽस्ति। परं भामहापेक्षया वामनस्योदाहरणे स्फुटताऽधिका राजते। यथा— दशरथस्य कृते पंक्तिविहङ्गमनामभृत् शब्दप्रयोगः। अत्र पंक्तिःदश, विहङ्गमनाम चक्रवाकस्य नामांशः। नाम्नैकदेशग्रहणे नाम्नो ग्रहणमिति नियमात्। चक्रम् बिभर्तीति चक्रभृद् धारकः इत्येवं रूपोऽर्थः। मेघनादस्य कृते उलूकजित् शब्दप्रयोगः (उलूकः कौशिकः) इत्येवं विधेषूदाहरणेषु कल्पनां विनाऽर्थावबोधोऽसम्भव इति नेयार्थत्वम्। गूढार्थत्वम् नाट्यशास्त्रेऽपि वर्णितम्। काव्यालङ्कारे च गूढशब्दाभिधानदोषः। वामनोक्तो गूढार्थः एतदुभयभिन्नः। वामनः अप्रसिद्धेऽर्थे प्रयुक्तं पदं गूढार्थत्वेनाङ्गीकरोति। तथाहि— ‘अप्रसिद्धार्थप्रयुक्तं गूढार्थम्’^६ यथा— गोशब्दस्याक्षिवाचकत्वं कविष्वप्रसिद्धम्। किन्तु एवंविधेषु स्थलेषु भामहोऽप्रयुक्तत्वं स्वीकरोति।

(क्रमशः.....)

१-६. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (वामनः) क्रमशः— २/१ पृ.-७३, पृ.-७४, २/१/११, २/१/१२, २/१/१३, पृ. २७७, २/१/१५, २/१/१३, २/१/२१, २/२/१, २/२/६, २/२/७, २/२/८, २/२/९, २/२/१०, २/२/११, १/५/२, २/२/१०, २/२/२२, २/२/९, २/२/२, २/२/२४, २/२/२१, पृ.-२१, ३/१/२१, ३/१/२३, ३/१/२४, पृ. २०१-२०९

न्यायमीमांसादिशा दिक्कालदिग्दर्शनम्

डॉ० शिवशङ्करमिश्रः

वेदानुपजीव्य-पल्लवितं भारतीयं दर्शनमैहिकामुष्मिक-निखिल-चिन्तननिचयस्य मूलाधारः। दर्शने यत्र इन्द्रियवेद्यानां क्षित्यादिपञ्चमहाभूतानां सर्वविधनिरूपणं दृश्यते तत्रैव दिक्कालसदृशातीन्द्रिय-पदार्थानामपि विलक्षणतयोपवर्णनं सम्प्राप्यते।

भारतीयं यद् ज्ञान-विज्ञानं तत्सर्वं सांख्ययोग-न्याय-वैशेषिक-मीमांसा-वेदान्तप्रभृति-सम्प्रदायविशेषात्पूर्वं वैदिकवाङ्मये बीजरूपेणानुस्यूतमित्यनुभूयते। वैदिकवचने, पुराणप्रवचने, उपनिषद्गुपदेशे, काव्यकलेवरे, साहित्यसृष्टौ च दिक्कालपदार्थानुस्यूत भूयांसो विचारो विहितः तत्र प्रथमकालकीर्तनम्—

वसन्तो ग्रीष्मवर्षाः। ते देवा ऋतवः शरद् हेमन्तः शिशिरस्ते पितरो च एवापूर्यतेऽर्द्धमासः स देवा सोऽपक्षीयते स पितरोहरेव देवा रात्रिः पितरः पुनरह्नः पूर्वाङ्गा देवाश्चापराह्नः पितरः।^१

^२कालस्वभावो नियतिः यदृच्छा भूतानि योनिः पुरुष इति चिन्त्या।^३

यदैतम् अनुपश्यति आत्मानं देवं अजस्रं ईशानम् भूतं भविष्यं, न ततो विजुगुप्सते।^४

कालः पचति भूतानि सर्वाण्येव महात्मना।

यस्मिन् तु पच्यते कालो, यस्तं वेद स वेदवित्॥^५

यद् भूतानि भवच्च भविष्यच्च चेति आचक्षते,

आकाशे तद् ओतं च प्रोतं चेति॥^६

-
१. शतपथब्राह्मण २.१.३.१
 २. यजुर्वेद २७, ४५
 ३. श्वेताश्वतर उपनिषद् ३४-१, २
 ४. वृहदा० उपनिषद्
 ५. मैत्रा० उपनिषद्
 ६. छा० उपनिषद् १.९.१

परस्य ब्राह्मणो रूपं पुरुषः प्रथमं द्विज।
 व्यक्ताव्यक्ते तथैवान्ये रूपे कालस्तथा परम्॥^१
 अनादि निधनः कालो, रुद्रः संकर्षणः स्मृतः।
 कलनात् सर्वभूतानां स कालः परिकीर्तितः॥^२
 विश्वं वै ब्रह्मतन्मात्रं संस्थितं विष्णुमायया^३
 ईश्वरेण परिछिन्नं कालेनाव्यक्तमूर्तिना॥
 गजहा दैत्यहा कालो लोकधाता णाकरः॥^४
 ऋतुः सुदर्शनः कालः परमेष्ठी परिग्रहः॥^५
 आपतन्तीञ्च तां दृष्ट्वा कालदण्डोपमां गदाम्॥^६

कालविषयेऽन्यदपि विवेचनं वरीवर्ति शास्त्रेषु।^७ दिक्कालविषये वेदोपनिषत्पुराणादीनामेवं

१. विष्णुपुराण १.२.१४
२. तिथ्यादितत्त्वम्
३. श्रीमद्भाग० ३-१०-११-१२
४. महाभारत १३.१७.४७
५. वही. १३.१.४९
६. गो रामायण ३ ३ ५ ४३
७. कालुस्तु त्रिविधो ज्ञेयोऽतीतोऽनागत एव च।
 वर्तमानन्तृतीयस्तु वक्ष्यामिशृणु लक्षणम्॥
 कालः कलयते लोकं कालः कलयते जगत्।
 कालः कलयते विश्वं तेन कालोऽभिधीयते॥
 कालस्य वशगाः सर्वे देवर्षिसिद्धकिन्नराः।
 कालो हि भगवान् देवः स साक्षात्परमेश्वरः॥
 सर्गपालनसंहर्ता स कालः सर्वतः समः।
 कालेन कल्प्यते विश्वं तेन कालोऽभिधीयते।
 येनोत्पत्तिश्च भवेत्कालो जगदुत्पत्तिकारकः॥
 यः कर्मणि प्रपश्येत् प्रकर्षे वर्तमानके।
 सोऽपि प्रवर्तको ज्ञेयः कालः स्यात्प्रतिपालकः॥
 येन मृत्युवशं याति कृतं येन लयं ब्रजेत्।
 संहर्ता सोऽपि विज्ञेयः कालः स्यात्कलनापरः॥
 कालः सृजति भूतानि कालः संहरते प्रजाः।
 कालः स्वपिति जागर्ति कालो हि दुरतिक्रमः॥
 काले देवा विनश्यन्ति काले सर्वे चासुरपन्नगाः।
 नरेन्द्रा सर्वजीवाश्च काले सर्वे विनश्यति॥
 त्रिकालपरतो ज्ञेय आगन्तुर्गच्छेष्टकः।
 तथा वर्षा हिमोष्णाख्यास्त्रयः काला इमे मताः॥
 तथा त्रयोऽन्येऽपि ज्ञेया उद्यन्मध्यास्तरूपिणः।
 सूक्ष्मोऽपि सर्वगः स वै व्यक्ताद् व्यक्ततरः शुभः॥

निवर्चनम्—

स यत्रोदङ्डावर्तते। देवेषु तर्हि भवति देवांसह्यमि-गोपात्यय यत्रदक्षिणाऽवर्तते
तर्हि भवति पितृस्तर्ह्याभिगोपायिति।।^१

ध्रुवाध्रुवं महर्लोकं यत्र ते कल्पवासिनः।^२

शृणु राजनन्नवहिनः प्रजापाल! कथामिमाम्।

यथा दिशः समुत्पन्नाः श्रोत्रेभ्यः पृथ्वीपते।।

ब्राह्मणः सृजतः सृष्टिमादिसर्गे समुत्थिते।

चिन्ताभून्महती को मे प्रजाः सृष्टा धरिष्यति।।

एवं चिन्तयतस्तस्य अवकाशं व्रजत्विहा।

प्रादुर्बभूवुः श्रोत्रेभ्यो दशकन्यामहाप्रभा।।

पूर्वा च दक्षिणा चैव प्रतीची चोत्तरा तथा।

ऊर्ध्वाध एव षण्मुख्याः कन्या ह्यासंस्तदा नृप।।^३

दिक्कालयोर्व्युत्पत्तिः

कालशब्दः कलयति आयुः इत्यर्थे कल् संख्याने इत्यादिना पचाद्यच् ततः प्रज्ञाद्यण् कृते सति निष्पद्यते। कालयति सर्वाणि भूतानीत्यर्थे कल् प्रेरणे इत्यादिना क्यन्तात् पचाद्यच् सत्यपि वा कालशब्दः संसाध्यते। एतस्य विविधविधो भेदः क्षणमुहूर्तप्रहरदिनरात्रिपक्षमासायनवत्सरादिः इति।^४ एतत्पर्यायः दिष्टः अनेहा, समयः इत्यमरः। महाकालः इति मेदिनी। शनिः इति दीपिका। कासमर्द्द, रक्तचित्रक, रालः, कोकिलः इति राजनिर्घण्टुः।

दिशति अवकाशं ददाति वेत्यर्थे दिश् धातोः ऋत्विकृद्धृक्..... इत्यादिसूत्रेण क्विन् प्रत्यये दिक् शब्दः सिद्ध्यति। पूर्वपश्चिमदक्षिणोत्तरादिरूपा। एतत्पर्यायः कुकुभः काष्ठा, आशा, हरित, इत्यमरः। निदेशिनी, दिशा, कुकुभः हरितः, गौः, इति शब्दरत्नावली। आताः, आशाः, उपराः, आष्ठाः, काष्ठाः, व्योमः कुकुभः, हरितः इति वेदनिर्घण्टौ।

१. शतपथब्राह्मण २.१.३.३

२. विष्णुपुराण, ११,७,१२

३. वराहपुराण

४. येन मूर्तीनामुपचयाश्चापचयाश्च लक्ष्यन्ते तं कालमित्याहुः तस्यैव कयाचित् क्रियया युक्तस्याहरिति च भवति रात्रिरिति। कया क्रियया? आदित्यगत्या। तथैवासकृदावृत्या मासो भवति संवत्सर इति च। (महाभाष्य दृष्टान्तमणिप्रभा २ २ ५)

कृत्वैवमवधिं तस्मादिदं पूर्वञ्च पश्चिमम्।
इति देशो निदिश्येत यथा सा दिगिति स्मृता॥

एतावता विषयस्य गाम्भीर्यं वैशिष्ट्यं व्युत्पत्तिञ्च प्रतिपाद्य न्यायमीमांसयोर्दिशा कालस्य निर्वचनं क्रियते—

नैयायिक-वैशेषिकमतानुसारं नवद्रव्येषु कालोऽन्यतमः^१ असौ कालपदार्थः जन्यपदार्थानां जनकत्वेन प्रतिपादितः। यावन्तोऽपि पदार्थाः जन्यत्वेन परिकल्पिताः अर्थात् उत्पत्तिविनाशशालित्वेन सिद्धाः ते सर्व एव कार्यभूताः जन्याः, तेषां समेषां जन्यानां जनकत्वेन जगदाश्रयत्वेन च कालपदार्थो निरूपितः न्यायसिद्धान्ते।^२ सिद्धान्तस्यास्य निरूपणं वैदिकैः ऋषिभिर्वैदिकवाङ्मये पूर्वमेव कृतम्। वैदिकमंत्रानुसारेण ऋग्यजुर्प्रभृतयो वेदाः कालात्समुत्पन्नाः।^३ कालादेव वर्तमानभूतभविष्यदपि सम्भवाः।^४ कालाज्जलस्य^५, कालात्पृथिव्याः, ह्यलोकस्य चोत्पत्तिः।^६ कालनियन्त्रणादेव सूर्यः उदेति, अस्तञ्चेति। वायौ गतिः कालप्रभावादेव^७, अथर्वा अंगिराप्रभृतयो ऋषयः कालादजायन्त, किमधिकं काल एव विराजन्ते समस्ताः लोकाः^८ इति।

न्यायवैशेषिकदर्शने चिर-क्षिप्र-परत्व-अपरत्व-यौगपद्य-अयौगपद्य-बोधस्याधारतया कालपदार्थः प्रतिष्ठापितः।^९ जगति सर्वत्र विद्यमानतया सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगित्वरूपविभुत्वस्य परममहत्तया परममहत्परिमाणवत्तस्य च प्रसिद्धिरभिमतः कालपदार्थः। कालखात्मदिशां सर्वगतत्वं परमं महदिति कारिकया किरणावल्यामाचार्योदयनेन दिक्कालयोः जगत्कारणत्वं प्रतिज्ञातम्।^{१०} असौ कालपदार्थः सकलस्यापि पदार्थस्य निमित्तकारणत्वेनोपवर्णितोऽतोऽनेन प्रसिद्धकार्यकारणभावसिद्धान्ताभ्युपगमेनास्य नित्यत्वप्रसिद्धिः सुतरां सिद्ध्यति।^{११} असौ नित्यः एको विभुश्च विद्यते।^{१२}

१. क्षित्यप्तेजोरुद्रव्योम कालदिग्देहिनो मनः (कारिकावली)
२. जन्यानां जनकः कालो जगतामाश्रयो मताः (भाषापरिच्छेदः ४५)
३. कालाद्ऋचः..... यजुः कालादजायत्। अ० १९.५४.३१
४. अथर्ववेद १९. ५४. ३
५. अथर्ववेद १९. ५४. १
६. अथर्ववेद १९. ५३. ५
७. अथर्ववेद १९. ५४. १-२
८. अथर्ववेद १९. ५४. ४-५
९. क-परापरत्वधी हेतुः, भाषापरिच्छेदः ४६
ख-कालः परापरव्यतिरेकरः..... १ वै० सू० २-६
१०. इह सर्वेषामाधार इत्युच्यते-न्यायकन्दली। पृ० ४६
११. प्रशस्तपादभाष्यम् पृ० ६४
१२. अतीतादिव्यवहारहेतुः काल स चैको विभुर्नित्यश्च-तर्कसंग्रह।

कालस्य गतिमत्वमस्ति न वेति चिन्तनप्रसङ्गे 'सम्प्रति हरिं भजामि' 'इदानीं शिवं स्मरामि' 'अधुना पुरुषोत्तमं चिन्तयामि' इत्यादौ वाक्ये हरिकर्मकभजनक्रियायाः शिवकर्मकस्मरणक्रियायाः पुरुषोत्तमकर्मकचिन्तनक्रियायाः आधारः सम्प्रति, इदानीं, अधुना च पदेन निरूपितः कालपदार्थ एव। गतिक्रिययोरभेदतया उक्तैतादृशव्यवहारबलेन कालपदार्थस्य गतिमत्त्वं साध्यत्वमेति।^१

क्रमद्वयमवलम्ब्य कालपदार्थस्य विभागसिद्धिः एकमारोहक्रमपरज्वावरोहक्रमम्, आरोहक्रमे क्षणदण्डमुहूर्तप्रहरदिनरात्रिपक्षमासायनवत्सरादयः कालविभागाः एवं अवरोहक्रमे वत्सरायनमास-पक्षरात्रिदिनप्रहरमुहूर्तदण्डक्षणादयश्चेति। न्यायसिद्धान्ते कालस्य यो हि क्षणदण्डमुहूर्तप्रभृतिविभागः तत्रोपाधेर्हेतुत्वम्। वस्तुतस्त्वभिप्रायस्तावदयं यथा एक एवाकाशः उपाधिबलेन नानात्वं भजते, घटोपाधिना संयुक्तः आकाशः घटाकाशः, पटोपाधिना संयुक्तः आकाशः पटाकाशः मटोपाधिना च संयुक्तः आकाशः पटाकाशः इति रूपेण व्यहियते तथैव एष कालोऽपि एकः सन् कर्माद्युपाधिबलेन क्षणदण्डादिरूपेण नानात्वं लभते^२ यद्यपि कालविभागेऽस्मिन् विषये केचन दार्शनिकाः विविदन्ते तन्मते क्षणदण्डप्रभृति यो हि विभागः तत्काल एव निहितः न तूपाधिहेतुना तद्विभागवचनमिति।^३ न्यायवैशेषिकाचार्यैः मतमिदं नाभ्युपगम्यते यतः यदि क्षणादिविभागः काल एव निहितस्स्यात् तर्हि प्रत्यक्षप्रमाणेनानुमानप्रमाणेन वा तत्प्रकाशनं भवेत् न भवत्येवमतो विभागे उपाधेरेव हेतुत्वमिति सुस्थिरः सिद्धान्तः।

कालपदार्थस्य प्रत्यक्षविषयेऽप्यस्ति दार्शनिकानां विप्रतिपत्तिः, तत्र भाट्टमीमांसकाः वेदान्तिनश्च आत्मपदार्थवद् विभुत्वसिद्धस्य कालस्य प्रत्यक्षज्ञानजन्यत्वं व्यवस्थापयन्ति परञ्च वैशेषिकाः कालप्रत्यक्षपक्षं नानुसरन्ति, प्रत्यक्षसम्प्रति रूपस्पर्शयोरावश्यकत्वादत्र काले तयोरभावाच्चायं प्रत्यक्षः, अनुमानवलेनैवास्य सिद्धिः^४ न्यायनये कालस्य वस्तुतोऽतीन्द्रियत्वं तथापि विषयविशेषणविधया तस्य प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वं सम्भवति-यथा 'अहमधुना पुस्तकं पश्यामि' इत्यत्र विषय (पुस्तक) विशेषणत्वेन कालः संबंधितो दृश्यते, एवं ज्ञानलक्षणप्रत्यक्षेऽपि कालस्य विशेषणत्वेनोपवर्णनं दरीदृश्यते यथा 'अहं शीतलं हिमखण्डं पश्यामि' अत्र शैत्यानुभूतिः स्पर्शेणैव सम्भवति परञ्च पूर्वानुभवप्रभावेण हिमखण्डदर्शनेनैव अक्षिमाध्यमेन शैत्यानुभूतिः समुपपद्यते।^५

मीमांसानये कालो हि कर्मनिहितः, कालनियंत्रितं कर्म इति सिद्धान्तः। आचार्यजैमिनिना कालस्य कर्मफलहेतुत्वमुपेक्ष्य प्रयत्नस्य फलहेतु सिद्धान्तितम्। श्रुतिः कर्मफलं प्रति कालस्यैव हेतुत्वमिति न प्रतिपादयति, मात्रकालक्रमेण फलानि नोत्पद्यन्ते सर्वा अपि घटनाः प्रेरकशक्त्या संघटते

१. वै० सू० २.२६

२. क्षणादिः स्यादुपाधितः भाषापरिच्छेदः ४६

३. किरणावली पृ० १४४

४. अपरिस्मन् अपरं युगपत् चिरं क्षिप्रम् इति काललिङ्गानि-वै० सूत्रम्

५. अप्रत्यक्षेण कालेन कथं विशिष्टप्रतीतिरिति चेत् तच्चाह-कश्चित् विशिष्टप्रत्ययस्योत्पत्ताविन्द्रियवत् कारणत्वं कालस्य, न तु दण्डादिवद् विशेषणमिति-न्यायकन्दली ६५ पृ०

तत्र कालस्य कर्मफलं प्रति सहयोगित्वमात्रमेवेति सिद्धान्तः।^१

मीमांसादृष्ट्या कालः ईश्वरप्रतिरूपतां नैव भजते, ईश्वरः सृजति, पालयति, कालश्च सर्वथा संहरते^२ अर्थात् ईश्वरे जगत्कर्तृत्वं जगत्पालकत्वञ्च विद्यते परञ्च काले केवलं संहारकर्तृत्वमेवेत्याशयः।

मीमांसकेषु प्रभाकरः कुमारिलभट्टश्च कालस्य पदार्थत्वं स्वीकुरुतः। पदार्थव्यवहारस्तत्रैव यत्र गुणो विद्यते, कालेऽपि परिमाणगुणो विद्यतेऽतः तस्य पदार्थत्वे न किमपि बाधकम्^३, कुमारिलभट्टेन स्वकीये श्लोकवार्तिके कालस्य एकत्वं, नित्यत्वं, विभुत्वञ्च प्रतिपादितम्।^४

मीमांसकाः कालस्य सृष्टिहेतुत्वं नोपवर्णयन्ति, नासौ सृष्टिजनकः^५, एतत्पक्षस्य मण्डनं भगवता कृष्णेनापि गीतायामेवमुद्घोषितम्—

महर्षयः सप्तपूर्वे चत्वारो मनवस्तथा।

मद्भावा मानसा जाता येषां लोक इमाः प्रजाः॥^६

कालपदार्थस्य प्रत्यक्षविषये भाट्टप्रभाकरयोर्वैमत्यमवलोक्यते। न्यरूपि तावत् भट्टमीमांसकेन कालस्य प्रत्यक्षज्ञानात्मकत्वं, प्रभाकरेण च खण्डितः एष पक्षः, नायं द्रष्टुं शक्यते, नायं श्रोतुं शक्यते न वायं स्पष्टुं शक्यतेऽतो नास्त्ययनं प्रत्यक्ष इति प्रभाकराद्धान्तः, शालिकनाथेनाप्यसौ पक्षः समर्थितः।

वस्तुतस्तत्त्वतो विमृश्यमाने न्यायसिद्धान्ते मीमांसापरम्परायाञ्च कालविषये नास्ति सर्वथा साम्यं न वा सर्वथा वैषम्यमपितु क्वचित्साम्यं क्वचिच्च वैषम्यमिति सारांशः।

सम्प्रति न्याय-वैशेषिकरीत्या दिक्स्वरूपं निरूप्यते—

न्यायवैशेषिकपदार्थपरम्परायां दिक् अपि कालवत्स्वतंत्रः, खलु पदार्थः, एतस्य कालपदार्थे आकाशपदार्थे वा नान्तर्भावोऽतो पदार्थान्तरेऽनन्तर्भावादस्य स्वतन्त्रपदार्थत्वेन सिद्धिः। दिक् पदार्थोऽपि जगदाश्रयभूतः, अर्थात् यथा काले जगदाश्रितम् तथैव दिश्यपि जगदाश्रितमिति न्यायसिद्धान्तः।^७ दिशि आकाशे वा द्वौ पदार्थौ एकस्मिन् स्थाने, एकस्मिन् काले सहभावित्वेन न स्थातुं शुक्नुतः। पृथक्-पृथक् अनयोरवस्थानम् किञ्चानयोः पदार्थयोर्स्थाननिर्धारणाय दिक्पदार्थस्यास्तित्वमवश्यमभ्युपेयम् नान्येन केनचित् तत्त्वान्तरेणास्य सिद्धिः।^८

१. जैमिनिसूत्रम् ३/२८

२. लोकानामन्तकृतकालः कालोऽन्यः कलनात्मकः—सूर्यसिद्धान्तमध्यमाधिकार-श्लोक-१०

३. परिमाणगुणाधारं द्रव्यं द्रव्यविदो विदुः— मानमेयोदय पृ० १४९

४. श्लोकवार्तिक पृष्ठ ८०६.२

५. प्रकरण पृ० २४.२६

६. श्रीमद् भगवद्गीता-७

७. इह सर्वेषामाधार इत्युच्यते—न्यायकन्दली पृ० २२

८. वच्यमे वेतितव् अयोगव्यवच्छेदस्य पदार्थान्तरे भावत्वं नास्तीत्यन्ययोगव्यवच्छेदस्य वा विभागार्थत्वात्। न्यायलीलावती पृ० ३४

न्यायनये इदमस्माद्दूरं इदमस्मादन्तिकमित्यादिना व्यवहारे यो हि दूरसमीपयोर्हेतुः तत् दिक्पदार्थः इति परिकल्पितः। कालपदार्थः सूर्यपरिक्रमया सम्बद्धतया परत्वापरत्वयोरसमवायिकारणाधारः दिशश्च सूर्यपरिक्रमयाऽसम्बद्धत्वेन परत्वापरत्वानधिकरणमिति न्यरूपि सप्तपदार्थग्रन्थे आचार्यशिवादित्येन^१ दिशो नित्यत्वं^२ एकात्मकत्वात्। उपाधिभेदादस्य एकात्मभूतस्य दिक् पदार्थस्य प्राच्यादयो भेदाः^३ कुत्रचिदेतस्यैकादशविधत्वमपि वर्णितम्। सप्तपदार्थग्रन्थे प्रत्येकस्य दिशः भवति कश्चिद् प्रतिनिधि-देवता इति ग्रन्थकारेण निगदितः।^४

कालवदिद्विक् पदार्थस्यापि निखिलविश्वम्प्रति निमित्तकारणत्वम्। दिक्कालयोः कार्योत्पत्तिं प्रति सामान्योपाधित्वम् अर्थात् यत्किमपि कार्यं प्रति प्रसिद्धस्य कारणलक्षणस्य कुक्षौ दिगुपाधेः कालोपाधेश्चान्तरिकलक्षणत्वेनावश्यं समावेशः इत्याशयः।^५

दिक्पदार्थस्यापि कालवदिन्द्रियजन्यत्वं नास्ति अर्थात् रूपहीनत्वेन नायं प्रत्यक्षज्ञानविषयः, अतः परत्वापरत्वयोराधारत्वेनानुमानेनास्य सिद्धिः। “परत्वापरत्वधीहेतुः” इति भाषापरिच्छेदे। परत्वापरत्वलिङ्गत्वदिशः।^६ दिक्पूर्वापरादिप्रत्ययलिङ्गः^७ “दूरान्तिकादिधीहेतुरेका नित्या दिगुच्यते” इति भाषापरिच्छेदकारिकया दूरान्तिकादिधीहेतुत्वेन, एकत्वेन, नित्यत्वेन च दिक्पदार्थः परिभाषितः। दिक्पदार्थं संख्या, परिमाण, पृथक्त्व, संयोग, विभागश्चेति पञ्चगुणाः समाश्रिताः इति न्यायसिद्धान्तः।^८

मीमांसकेषु महान्तो मीमांसकाः प्रभाकराः कालवदिशोऽपि प्रत्यक्षजन्यत्वं नाभ्युपगच्छन्ति, दिशि रूपस्पर्शयोरभावात्^९ भट्टमीमांसकमते तु कालस्य यथा प्रत्यक्षसिद्धिः तथैव दिशः अपि प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वमित्यभिमतम्। एतन्मते दिशोऽनुमानं तद्वद् परिहास्यं यथा पुरोद्दृश्यमानस्य चक्षुर्विषयीभूतस्य घटस्यानुमानम्। असौ प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वपक्षः पार्थसारथिमिश्रेणापि पदार्थ-विशेषणत्वेनाभिमतः।

नव्यन्यायपरम्परायाः महान्तो विद्वांसः रघुनाथ-शिरोमणयः दिक्कालयोर्स्वातन्त्र्यं नाभ्युपगच्छन्ति अपितु ईश्वरस्य शक्तिरूपत्वमेवोभयोः इत्यामनन्ति एतन्मते ये खलु विषयाः दिक्कालमाध्यमेन व्याख्यायितास्ते सर्व एव ईश्वरेण व्याख्यातुं शक्याः अतः कुतो दिक्कालानुशीलनमिति रघुनाथपक्षः

१. आदित्यसंयोगानुत्पाद्यपरत्वापरत्वासमवायिकारणाधारः परत्वापरत्वानधिकरणं दिक्-सप्तपदार्थी
२. दिशो द्रव्यत्वं परमं नित्यत्वञ्च-वै० सू० उप० २.११
३. उपाधिभेदादेकापि प्राच्यादिव्यपदेशभाक्-भाषापरिच्छेद
४. सप्तपदार्थी-शिवादित्य
५. यत्र देशे काले च कारणानि भवन्ति तत्र तेषां जनकत्वं नान्यत्रेत्यभ्युपेतव्यं-न्यायकन्दली पृ० २५
६. किरणावली
७. न्यायकन्दली
८. भाषापरिच्छेदः
९. प्रकरण पृ० २४-२६

एक-पक्षीयत्वेनास्य पक्षस्य नहि सिद्धान्तपक्षत्वेन सिद्धिरतः पक्षमिदं वेणीदत्तमहाशयेनानादृतम्।

न्यायमीमांसाभिमतकालपदार्थविषयकः साम्यवैषम्यपक्षः

न्याय-वैशेषिकपक्षः

विभुः

नित्यः

सृष्टिजनकः/जन्यमात्रजनकः^१

एकः

जगदाश्रयः

अप्रत्यक्षः (वैशेषिकः)

अनुमानगम्यः, निरवयवः

अमूर्तः

परत्वादिबुद्धेराधारः

अस्पृश्यः

विशेषगुणाभाववान्

सर्वगतः

अतीन्द्रियः

सामान्यगुणवान्

उपाधिभेदान्नानात्ववान्

परममहत्परिमाणवान्

मीमांसापक्षः

विभुः

नित्यः

सृष्ट्यजनकः

एकः

अप्रत्यक्षः (प्रभाकरः)

प्रत्यक्षः (भट्टः)

निरवयवः

अमूर्तः

ईश्वराप्रतिरूपः

अस्पृश्यः

विभाज्यः

अविभाज्यः

इन्द्रियवेद्यः

गुणवान्

विश्वसंहर्ता

क्रियानियंत्रकः/सर्वसंयोगित्वान्

न्यायमीमांसाभिमतदिक्पदार्थविषयकः साम्यवैषम्यपक्षः

न्यायवैशेषिकपक्षः

प्रत्यक्षा (कश्चिन्नैयायिकः)

मीमांसापक्षः

प्रत्यक्षा (भट्ट पार्थसारथिमिश्रः)

१. कालादापः समभवन् कालाद्ब्रह्मतपो दिशः।
कालेनोदेति सूर्यः काले निवशते पुनः॥
कालेन वातः पवते कालेन पृथ्वी मही।
द्यौर्मही काल आहिता। (अथर्ववेद काण्ड १९, सूक्त ५४, १-२)

अप्रत्यक्षा (वैशेषिकः)

नित्या

एका

निरवयवी

अस्पृश्या

अतीन्द्रिया

उपाधिभेदान्नाना

परममहत्परिमाणवती

अप्रत्यक्षा (प्रभाकरः/शालिकनाथः)

नित्या

एका

निरवयवी

अस्पृश्या/अमूर्ता

सर्वगता

उपाधिभेदान्नाना

दशसंख्याका

दयानन्दचरित महाकाव्य : कुछ प्रमुख वैशिष्ट्य

प्रो० राजेन्द्र मिश्र 'अभिराज'

स्वातंत्र्योत्तर कालावधि में प्रायः अस्सी से भी अधिक संस्कृत महाकाव्य लिखे गये, परन्तु साहित्यिक गुणोत्कर्ष (Literary Excellence) के निकष पर दस-पाँच ही समीक्षणीय सिद्ध होते हैं। प्रो० रहस्यविहारी द्विवेदी (पूर्व संस्कृतविभागाध्यक्ष, रानी दुर्गावती वि० वि० जबलपुर) का शोध प्रबन्ध भी साठ-सत्तर-दशक के अन्तराल में प्रणीत श्रेष्ठ महाकाव्यों की समीक्षा करता है। तथापि इन समीक्षाओं में एक नैयून्य सा दीखता है। क्योंकि इन समीक्षाओं का मानदण्ड प्राचीन काव्यशास्त्र है, और प्राचीन काव्यशास्त्रीय महाकाव्य-लक्षणों से स्वातंत्र्योत्तर महाकाव्यकृतियाँ समीक्षित हो नहीं पातीं।

आचार्य भामह (ई० छठी शती) से लेकर विश्वेश्वर पण्डित (१९ ई० शती ई०) तक, महाकाव्य के लक्षण में उत्तरोत्तर संशोधन, परिवर्धन एवं परिवर्तन होता रहा है। आश्चर्य है कि महाकवि कालिदास-प्रणीत रघुवंशम् की भी यथोचित समीक्षा १४ वीं शती ई० में हो पाई जब साहित्यदर्पणकार ने यह व्यवस्था दी— 'एकवंशभवा भूपाः कुलजा बहवोऽपि वा।' ज्ञातव्य है कि रघुवंश महाकाव्य में कोई एक राजा नायक नहीं है, अतएव 'तत्रैको नायकः सुरः। सद्वंशः क्षत्रियो वाऽपि' जैसा लक्षणांश उस पर ठीक नहीं बैठता। इस तथ्य का संज्ञान विश्वनाथ के पूर्ववर्ती किसी लक्षणकार ने नहीं लिया।

लोकशास्ता नरेश साहित्य, संगीत, कला एवं प्रशासन सभी क्षेत्रों में शीर्षस्थ मान्य था। उसे प्रजाधिप एवं नारायणांश के रूप में धर्मशास्त्रीय सम्बल प्राप्त था। वह पृथ्वी के समस्त रत्नोपम वैभवों का अधिकारी, संरक्षक एवं भोक्ता था। अपनी इसी महिमा एवं गरिमा के कारण वह श्रव्य एवं दृश्य-काव्य के श्रेष्ठतम प्रकारों (महाकाव्य एवं नाटक) में भी नायक के रूप में प्रतिष्ठित था। यह काव्यशास्त्रीय प्रथा रूढ़ हो चली थी। कोई नाटक लिखे और नायक किसी द्विजश्रेष्ठ अथवा सार्थवाह वणिक् को बनाये, यक कथमपि संभव नहीं था। नाटक होने का अर्थ ही था नृप की नायकता।

परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि सर्वत्र राजा ही नायक होता था। वस्तुतः समदर्शी काव्यशास्त्रियों ने लोक के समस्त वर्गों को समान साहित्यिक-प्रतिष्ठा दी। यदि नाटक में राजा

नायक था तो **प्रकरण** में उसकी नायकता के लिये कोई स्थान नहीं था। प्रकरण में कोई ब्राह्मण, वणिक् अथवा अमात्यादि नायक होते थे। **प्रहसन** में पामरों की नायकता थी तो **भागों** में वेशवाटोपजीवी विट की। **डिम, ईमामृगादि** में देवों की नायकता थी तो **व्यायोग** में अर्धदेवों की (जैसे पञ्चपाण्डव) इसी प्रकार अठारह उपरूपकों में भी समाज के उच्चावच, समस्त वर्गों की पूर्ण प्रतिष्ठा थी।

महाकाव्यों में राजा को ही नायक बनाने की यह परम्परा तब भी अक्षुण्ण बनी रही जब भारत में राजप्रथा विशीर्ण सी होने लगी थी। शहंशाह औरंगजेब की मृत्यु के बाद ही विशाल मुगल-सल्तनत समाप्त सी हो गई। परवर्ती उत्तराधिकारी नाममात्र में शासक थे। वस्तुतः वे राजनयिक प्रभुत्व-सम्पन्न अमीरों के हाथ की कठपुतली तथा तत्प्रसादावधि-जीवन वाले क्षणजीवी शासक थे। इसी परिस्थिति का लाभ उठाकर अंग्रेजों ने भारत में अपने पाँव जमाये। शाह आलम से बंगाल एवं बिहार की दीवानी वसूलने का अधिकार प्राप्तकर **लार्ड क्लाइव** ने यदि ब्रिटिश शासनतंत्र की नींव डाली तो **लार्ड डलहौजी** की अपहरणनीति ने उस शासनतंत्र को समूचे भारत में व्याप्त कर दिया और देखते ही देखते सारा राष्ट्र 'यूनियन जैक' के अधिकार में आ गया। अंग्रेजों ने भारतीय सामन्तों, छोटे-बड़े राजाओं को सहायक सन्धि के लिये बाध्य कर दिया और सन्धि होते ही, उस राज्य पर अपना सीधा नियन्त्रण स्थापित करने के उद्देश्य से, अपना रेजिडेण्ट (प्रतिनिधि) वहाँ बैठा दिया। ये रेजिडेण्ट भारतीय राज्यव्यवस्था के लिये धूमकेतु सिद्ध हुए। वे निरन्तर शासन के अन्तरंग मामलों में हस्तक्षेप करते थे तथा उत्तराधिकार-संकट पैदा होते ही, उस राज्य को हड़पने के लिये सक्रिय हो जाते थे।

भारत में यह ईसा की १९ वीं शती थी। लार्ड मैकाले के कुचक्र से संस्कृत राजभाषा के पद से च्युत हो उठी थी और अब अंग्रेजी राजभाषा के पद पर प्रतिष्ठित थी। संस्कृत का यह अपमान मात्र भाषा का अपमान नहीं था, प्रत्युत भारतीय धर्म, दर्शन, आचारसंहिता एवं जातीय अस्मिता का अपमान था, क्योंकि इन सबकी अभिव्यक्ति एवं प्रचार-प्रसार का एकमात्र माध्यम संस्कृत ही थी— समूचे भारत में। यही कारण था कि संस्कृत की यह अवमानना एक राष्ट्रव्यापी ब्रिटिशविरोधी आन्दोलन के रूप में परिणत हो उठी। १८३५ ई० में जन्मा यह आन्दोलन अन्ततः १८८५ ई० में कांग्रेस की स्थापना के साथ सदा-सदा के लिये स्थिर हो गया, ब्रिटिश शासन सत्ता के विरुद्ध, और इसी आन्दोलन के चलते अन्ततः १९४७ ई० में अंग्रेजों को भारत से विदा होना पड़ा।

राजनयिक विस्थापन के इस वातावरण में काव्य-शास्त्र विनोद उपेक्षित सा हो उठा। न उसके लिये राजसंरक्षण उपलब्ध था, न ही रचनाकर्मियों का स्वतः स्फूर्त अन्तःप्रवाह। फलतः उन्नीसवीं शती ई० के उत्तरार्ध की संस्कृतरचनाधर्मिता अव्यवस्थित, दिशाहीन तथ निष्प्रयोजन सी

प्रतीत होती है। कुछेद प्रतिभोद्धर रचनाकार हुए भी, तो उन्होंने गौराङ्गशासकों की प्रशस्ति में काव्य रचकर स्वयं को कृतार्थ मान लिया। एडवर्ड एवं विक्टोरिया पर प्रणीत महाकाव्य भी 'आरोपित-प्रयास' मात्र प्रतीत होते हैं। न उनमें संस्कृतकाव्य के पारम्परिक उदात्त गुण हैं, न ही कविप्रतिभा का सन्निवेश।

बीसवीं शताब्दी के पूर्वार्ध में पं. उमापति द्विवेदी, पं. काशीनाथ एवं पं. हरिदास सिद्धान्त वागीश-सरीखे कुछ प्रतिभावान् कवियों ने भी महाकाव्य लिखे, परन्तु उनमें भी शरीर एवं आत्मा, (शब्दार्थ एवं रसवत्ता) दोनों ही दृष्टियों से, मात्र पूर्वप्रस्थान का अनुपालन ही दीखता है। युगोचित संवेदना अथवा संविधानक-परिवर्तन कत्तई नहीं दीखता।

परन्तु जैसे ही जैसे हम स्वाधीनता-संग्राम के संघर्ष को तीव्र से तीव्रतर होता पाते हैं, वैसे ही वैसे संस्कृत की रचनाधर्मिता को भी उग्रतर, जीवन्ततर एवं प्राणवत्तर होती देखते हैं। रचनाधर्मिता में ये सारे गुण युगानुरोधवश आये। क्योंकि यह युग ऐसा था कि साहित्यकार, कलाकार, कृषक-सबकी सोच एक थी, संवेदना एक थी, स्वर एक था। जो जहाँ था, जिस किसी व्यवसाय अथवा भूमिका में था, वहीं से वह ब्रिटिश राजसत्ता का विरोध कर रहा था। फलतः सबकी संज्ञा एक हो चली थी-राष्ट्रभक्त, सत्याग्रही अथवा इन्कलाबी।

इस युग के महाकाव्यकारों ने भी, आदिकवि प्राचेतस वाल्मीकि के ही समान किसी ऐसे स्वयुगीन महामानव को खोजना प्रारम्भ किया जो स्वाधीनता-संग्राम के नेतृत्व-योग्य हो। जैसे वाल्मीकि ने देवर्षि नारद से पूछा था—

को न्वस्मिन् साम्प्रतं लोके गुणवान् कश्च वीर्यवान्?

ठीक उसी पद्धति का अनुसरण करते, इस युग के कवियों ने स्वयं से प्रश्न किया, स्वयं को टँटोला कि वे किस महानायक का गुणानुवाद करें, जो दासता से भारत को मुक्त कर सके, जो भारत में **स्वराज्य** की स्थापना कर सके अथवा करा सके? कथानायक के इस अन्वेषण ने ही स्वामी दयानन्द, विवेकानन्द, महारानी लक्ष्मीबाई, राणाप्रताप, छत्रपति शिवाजी, गान्धी, तिलक, सुभाष, पटेल जैसे चरितोज्ज्वल नायक प्रस्तुत किये। इन कथानायकों में, चिर-परिचित अथवा स्वयुगीन होने के कारण प्रगाढ़ विश्वसनीयता थी। पौराणिक पात्रों के समान इनकी प्रशस्तियाँ, कवि की नायक भक्ति-मात्र पर अथवा 'अर्धसत्य' पर आश्रित नहीं थीं। प्रत्युत ये नायक जनता की असीम श्रद्धा के केन्द्र थे, अपने विलक्षण जीवन के कारण। शासनविरोध के कारण लोकमान्य तिलक ने, सुभाष ने अथवा अन्यान्य लोकनायकों ने जो अमानवीय यातनायें झेलीं थीं उन्हें भारतीय जनता ने प्रत्यक्ष देखा-सुना था। फलतः उनके प्रति उपजी जनता की निष्ठा एवं भक्ति 'औपचारिक' नहीं, प्रत्युत पारमार्थिक-कोटि की थी।

परन्तु ये नूतन-प्रस्थान के महाकाव्य, कवियों द्वारा निसर्गतः प्राप्त निरंकुशता की मनोदशा में ही प्रणीत किये जा रहे थे। इनका कोई काव्यशास्त्रीय मानदण्ड नहीं था। यह कोई सोचना ही नहीं चाहता था कि एक धर्मप्रचारक सन्त, एक समाजसेवी महामानव, एक संघर्षोन्मुख राष्ट्रभक्त, एक प्रजारक्षिणी स्वाभिमानिनी नारी भी, क्या राजा के स्थान पर, महाकाव्य का नायक बन सकती हैं? इस काव्यशास्त्रीय नियमन को ताख पर रख कर ही, विद्युद्गति से, देखते ही देखते, पचासों संस्कृत महाकाव्यों की रचना, स्वाधीनता-संग्राम की अवधि मात्र में हो गई।

आचार्यप्रवर पं. रमाकान्तोपाध्याय-प्रणीत महाकाव्य श्रीदयानन्दचरितम् भी, साहित्य संरचना की उसी पीठिका पर आधारित है। परन्तु जैसा मैंने प्रारंभ में ही संकेत किया, इस महाकाव्य की सांगोपांग समीक्षा, मात्र प्राचीन लक्षणग्रंथों के आधार पर नहीं की जा सकती, क्योंकि इसका नायक कोई धीरोदात्त नारपति नहीं है। इसमें रणप्रयाण, पुत्रजन्म, षड्ऋतुवर्णन, अथवा अनपेक्षित 'सन्ध्यासूर्येन्दुरजनीप्रदोष' सन्दर्भ नहीं हैं।

इसलिये श्रीदयानन्दचरितम् की तात्त्विक समीक्षा के लिये हमें उस युग के काव्यशास्त्र की भी देशना स्वीकारनी होगी, जिस युग से यह साक्षात् सम्बद्ध है। आचार्य राधावल्लभ एवं अभिराजराजेन्द्र ने क्रमशः संक्षेप एवं विस्तार में, बीसवीं-इक्कीसवीं शती ई० के महाकाव्यों का स्वरूप निरूपित किया है। राधावल्लभ समग्रजीवन-निरूपणपरक पद्यात्मक कृति को महाकाव्य मानते हैं। यह लक्षण अत्यन्त संक्षिप्त होते हुए भी सटीक एवं साकूत है।^१

अभिराजयशोभूषणकार ने इस सन्दर्भ को सोदाहरण परिभाषित किया है—

सर्गबन्धो महाकाव्यं लोकबन्धजनाश्रयम्।

ख्यापयद्विश्वबन्धुत्वं स्थापयद् विश्वमङ्गलम्॥

नायकस्तत्र देवः स्यात् प्रजाबन्धुरथो नृपः।

चारुवर्योऽथवा कोऽपि सज्जनश्चरितोज्ज्वलः॥

प्रातस्सन्ध्यानिशीथेन्द्रभास्करोदयतारकाः ।

वनोद्याननदीसिन्धुप्रपातादिबलाहकाः ॥

ग्रामाऽश्रमपुराऽरामदुर्गसैन्यरणोद्यमाः ।

पुत्रजन्मादिवृत्रान्ताः पामरावाससङ्कथाः ॥

इतिवृत्तानुरोधात्तु वर्णनीया न चान्यथा।

प्रसह्य वर्णने तेषां न वा तृप्तिर्न वा यशः॥

१. पद्यात्मकं समग्रजीवननिरूपणपरं महाकाव्यम्। गीतैतिह्यपुराणलोककथाभेदादस्य नानात्वम्। —अभिनव० ३.१.३.

यच्छिवं यच्च सत्यं स्वादथवा लोकमङ्गलम्।
 वर्णनीयं प्रकल्प्यापि कथांशीकृत्य सादरम्॥
 सर्गा अष्टाधिकाः सन्तु कथाविस्तृतिसम्पताः।
 अष्टभिगुणतां यावत्सर्गसंख्या प्रथीयसी॥
 नोद्वेगः कविना कार्यः पाठकानां रसात्मनाम्।
 सर्गसंख्यादिविस्तारैर्वर्णनैर्वाऽनपेक्षितैः ॥
 लोकवृत्तं न हातव्यं मूलवृत्तोपकारकम्।
 लोकचित्रणगर्भं हि महाकाव्यं महीयते॥
 त्रयाणां पुरुषार्थानां कश्चिदेको भवेद् ध्रुवम्।
 महाकाव्यफलं रभ्यं धर्मकामार्थसम्मतम्॥
 शृङ्गारवीरशान्तानां कश्चिदन्यतमो रसः।
 सयत्नमङ्गीकर्तव्यः कविना प्रतिभावता॥
 छन्दोऽलङ्कारसन्दर्भा भूरिवैविध्यमण्डिताः।
 महाकाव्ये प्रयोक्तव्या भावुकानां प्रतुष्टये॥
 लोकोत्तरगुणादर्शः पुरुषो नायको भवेत्।
 महीयसी पुरन्ध्री वा नाऽत्र कार्या विचारणा॥
 कथावैशिष्ट्यमालक्ष्य समज्ञां नायकस्य वा।
 कारणीयं महाकाव्यस्याभिधानं यशस्करम्॥
 प्रतिष्ठापयितुं नूतनं महाकाव्ये स्वयं कविः।
 आचार्यप्रतिभो नूनं यदि वा भवति क्षमः॥^१

प्रस्तुत महाकाव्य-लक्षण से श्रीदयानन्दचरितम् का संवैधानिक स्वरूप शास्त्रसम्मत सिद्ध हो जाता है। इस सन्दर्भ में प्ररस्सृत वक्तव्य को हृदयंगम करना चाहिये।

श्रीदयानन्दचरित निस्संदेह एक लोकवन्द्यजनाश्रय महाकाव्य है जो विश्वबन्धुत्व को प्रकाशित करता है तथा विश्वमंगल की स्थापना करता है। इसके नायक महर्षिदयानन्द, लोकोत्तर गुणों के आदर्शभूत महामानव हैं। वह एक उज्ज्वल चरित वाले सत्पुरुष हैं, जिनकी जीवनचर्चा प्राणिमात्र के लिये अनुकरणीय रही है। महाकाव्य में प्रायः सन्ध्यादि के वर्णन प्रतिपाद्य के

१. अभिराज० ४.६६-८०

अनुरोधवश ही रखे गये हैं। न वे अनपेक्षित हैं, न ही आरोपित। इसका प्रमाण है स्वामी विरजानन्द का आश्रमवर्णन, जो महाकाव्य में अनिवार्यतः स्थानापन्न है। सत्य, शिव तथा लोककल्याणात्मक तत्त्व इस महाकाव्य में पदे-पदे अनुस्यूत हैं। सर्गों की संख्या बीस है जो कथा के विस्तार के अनुपात में सर्वथा उचित ही है।

लोकवृत्त एवं लोकचित्रण इस महाकाव्य में भूयस्त्वेन विद्यमान है। धर्म पुरुषार्थ इस महाकाव्य का रम्य फल है और इसका अंगी रस है शान्त! छन्दों तथा अलंकारों में प्रभूत वैविध्य है जिसकी सोदाहरण व्याख्या आगे की जायेगी। नायक (स्वामी दयानन्द) की समज्ञा (कीर्ति) को ही दृष्टि में रखकर इस कृति का यशस्वी नामकरण किया गया है— श्रीदयानन्दचरितम्। अन्ततः आचार्य प्रतिभा वाले कवि ने इस महाकाव्य में बहुत कुछ सर्वथा नवीन (इदम्प्रथम) स्थापित करने में अपनी सामर्थ्य प्रकट की है, जो सर्वथा अभिनन्दन योग्य है।

उपर्युक्त वक्तव्य में यशोभूषण-प्रोक्त महाकाव्यलक्षण की प्रतिपद अन्विति दयानन्दचरितम् में, सहजरूपतयैव प्रदर्शित की गई है, जिससे महाकाव्य का काव्यशास्त्रीय संविधानक प्रमाणपुष्ट हो जाता है। लक्षण का प्रायः नब्बे प्रतिशत अंश इस महनीय कृति में चरितार्थ हुआ दीखता है।

अब मैं प्रस्तुत निबन्ध के शीर्षक की सार्थकता पर केन्द्रित हो रहा हूँ। दयानन्द चरित महाकाव्य के प्रमुख वैशिष्ट्य क्या हो सकते हैं? यह ध्यातव्य है। यद्यपि अनेक सुधी समीक्षकों ने, समीक्षा की पारम्परिक परिपाटी पर चलते हुए, इस महाकाव्य की अलंकार, रस एवं छन्दोयोजना पर विस्तृत आलेख लिखे हैं। यह बात प्रमाणपुष्ट भी है कि कवि विविध वृत्तों के प्रयोग में निपुण है। उसने महाकाव्य के १.५१ पद्य में विरोध का^१, १.५३ में समुच्चय का^२, १.६० में दीपक का^३, १.१०३ में अर्थान्तरन्यास का^४, २.१,२ में विनोक्ति का^५, ३.३६ में विरोधाभास का^६, २०.६,७,२०

१. भयङ्करोसौ प्रतिवादिनाप्रभूत्प्रियङ्करश्चापि हि मूलशङ्करः।
निशम्य तं वेदरूषश्चकम्पिरे महाघदर्याञ्च पुनर्निलिल्यिरे॥
२. तमो निरस्तं च समस्तपातकं पपात वा नैव तताप कोऽपि वा।
अभूदमूलं बहुमूकमर्दनं चकासति प्रेङ्खति मूलशङ्करे॥
३. विभावरी भावित पूर्णनीरवे पूर्णं निशीथे ननु शैवमन्दिरे।
द्वे ज्योतिषी तत्र विरेजतः प्रिये स्निग्धः प्रदीपः स च मूलशङ्करः॥
४. ओरवामगधीशविसाटितच्छले यतिर्न बद्धो बहुलिप्सयाऽपि सः।
परं पदं प्राप्तुमनाः कदाचन न कर्दमं वाञ्छति कोऽपि बुद्धिमान्॥
५. विना प्रकाशं न तमोनिरासः प्रकाशकं नापि विना प्रकाशः।
विना हि विद्याञ्च गुरुं विधिज्ञं न वा सुखं नापि च धर्मबोधः॥
६. अदर्शनश्चापि गुरुस्सुदर्शनः प्रदर्शितान्तः कारणार्थदर्शनः।
ददर्श तेनैव स दिव्यचक्षुषा तमुत्तमादर्शमहर्षिबन्धुरम्॥

में चित्रकाव्यों का^१ अनितरसाधारण प्रयोग किया है, जो निश्चय ही यत्नसाध्य नहीं, अपितु प्रतिभोत्थित हैं।

परन्तु इन आलङ्कारिक विच्छित्तियों भर को मैं महाकाव्य का प्रमुख वैशिष्ट्य नहीं मानता। अलंकार तो शब्दार्थ के अस्थिर धर्म हैं। कवि का लक्ष्य हो, या न हो — वे स्वतः काव्यशरीर में (शब्द एवं अर्थ) उत्तर आते हैं, चुपके-चुपके।

वस्तुतः मेरी दृष्टि में किसी भी रचना का (प्रमुख) वैशिष्ट्य होता है वह तत्त्व अथवा काव्यधर्म जिसकी अवतारणा में कवि की चित्तविश्रान्ति हो रही है, कविश्रम सार्थक सिद्ध हो रहा हो। मैं ऐसे ही कुछेक वैशिष्ट्यों को रेखांकित करना चाहूँगा।

मेरी दृष्टि में इस महाकाव्य की प्रथम विशेषता है कथानायक के रूप में महर्षि दयानन्द-सरीखे एक स्वयुगीन भास्वर व्यक्तित्व की खोज। यद्यपि स्वामी दयानन्द कवि द्वारा प्रत्यक्ष दृष्टि नहीं है। तथापि 'पितामह-पिता एवं पुत्र' की पीढ़ियों की समकालिकता को दृष्टि में रखते हुए हम महर्षि दयानन्द को स्वयुगीन ही मान सकते हैं क्योंकि वह मेरे नहीं तो मेरे पितामह के समकालीन तो थे ही! हम्मीरमहाकाव्य का लेखक नयचन्द्रसूरि भी इसी तर्क के बल पर राव हम्मीरसिंह को स्वयुगीन मानता है, क्योंकि कवि के दादा ने सैनिक के रूप में रणस्तम्भपुर-नरेश की सेवा की थी और वह राव हम्मीर तथा अलाउद्दीन के संघर्ष का प्रत्यक्षदर्शी रहा था। महाकाव्य की सारी कथा उसी ने अपने पौत्र को सुनाई-समझाई थी।

इस प्रकार महर्षि दयानन्द कवि के अव्यवहितपूर्वयुगीन नायक हैं। ऐसे नायक का चयन कर कवि ने बड़े साहस का परिचय दिया। क्योंकि कालातीत नायकों (राम, नल, युधिष्ठिरादि) के विषय में कुछ भी लिखा जा सकता है।

उसकी कोई पूछ-पेछ (परीक्षा) नहीं होनी है। परन्तु स्वयुगीन नायक का व्यक्तित्व तो विवादमुक्त नहीं ही होता है। उसकी यदि कवि अयाचित प्रशंसा करता है तो वह प्रशंसा सहेतुक, सप्रमाण भी होनी चाहिये।

दूसरी बात यह कि पूर्व दयानन्द प्रशस्तिगायको (मेधाव्रताचार्य-दयानन्ददिग्विजयम् १९४७, गंगाप्रसादोपाध्याय, आर्योदयकाव्यम् १९५१) ने^२ स्वामी दयानन्द को जिस रूप में प्रस्तुत किया था,

१. छलन्ति येऽहो छललाञ्छनागतीश्छमन्ति वै सात्त्विकतत्त्वजेमनम्।

छटाच्छदाच्छादितदान्तदानिनः कथं न तेषां दयतां दयानिधिः॥

झटित्यहो झंकृतिझझराझरा झलञ्जला झञ्चन् झणझणायिता।

पवित्रवत्यत्र यथायथं कथा प्रबन्धतः श्रेष्ठकृतिश्रुतिप्रथः॥

२. अखिलानन्दशर्माप्रणीत दयानन्ददिग्विजयम्, विद्याधरानन्दशास्त्रीप्रणीत दयानन्दर्षिचरितम् तथा दिलीपदत्तोपाध्यायप्रणीत मुनिचरितामृतम् अन्य महाकाव्य हैं महर्षि दयानन्द पर समाश्रित।

उससे भी एक सामाजिक असन्तुलन सा पैदा हो गया था। वह सनातन वैदिकधर्म के प्रतिगामी अथवा विसंवादी के रूप में चिचित किये गये थे।

फिर भी, आचार्य रमाकान्तोपाध्याय ने महर्षि^१ दयानन्द को ही चुना नायकता के लिये, क्योंकि वाल्मीकि की दृष्टि में राम के समान, कवि की दृष्टि में एकमात्र स्वामी दयानन्द ही विश्वमंगल एवं राष्ट्राभ्युदय के आधार परिलक्षित हो रहे थे। कवि स्वामी दयानन्द को लोकहितैकमानस तथा लोकध्वान्तविनाशक मानता है—

यः श्रीविश्वहितैकमानसमृतिं धाता कृपालुः प्रभुः
लोकध्वान्तविनाशनाय च दयानन्दं ससर्जेश्वरः।
कल्याणं कुरुतात् ससर्वजगतां स्वामी समेषां सदा
काङ्क्षन्नेष नतोऽस्मि तद् भगवतः पादारविन्दद्वयम्॥

स्वामी दयानन्द ने अपने जीवन में जो महान् कार्य सम्पन्न किये, जिस प्रकार उन्होंने पशुओं, पक्षियों तथा अन्यान्य जीवों की नृशंस हत्या का विरोध किया, उन सबको कवि ने अपनी प्रतिभा से प्रारंभ में ही उत्प्रेक्षित कर लिया। यह कविप्रतिभा बकरियों के बच्चों तक को आत्मसात् कर लेती है। जो मोदमग्न थे स्वामी दयानन्द को अपने रक्षक-रूप में प्राप्त कर!

अजार्भकाश्चापि गताः प्रसन्नतां सुतं निशम्याधिपतिं मनीषिणाम्।
वयं वराकाः बहुकालकम्पिताः प्रभो! सनाथाः समवाप्य शङ्करम्॥

‘बकरियों के बच्चों की संवेदना’ निश्चय ही एक अपूर्व वस्तु है, जिसके निर्माण की क्षमता केवल सांस्कारिकी कवि प्रतिभा में ही होती है।

प्राचीन कवियों में महाकाव्य के सर्गों का पृथक् नामकरण की परम्परा रही है। यह एक प्रशस्त परम्परा है। प्रथम, द्वितीय तृतीय आदि कहने से तो मात्र सर्ग की संख्या अथवा आनुपूर्वी का बोध होता है। परन्तु जिस नामकरण को यहाँ रेखांकित किया जा रहा है वह थोड़ा विशिष्टकोटिक है। सर्ग का यह विशेष नाम, सर्ग की कथावस्तु को दृष्टि में रखकर किया जाता है। इस नामकरण के पढ़ने मात्र से पाठक को बोध हो जाता है कि इस सर्ग (विशेष) में नायक के जीवन का कौन अंश वर्णित हुआ होगा। आधुनिक कवियों में अभिराजराजेन्द्रमिश्र-प्रणीत जानकीजीवनम् महाकाव्य में यह व्यवस्था मिलती है जहाँ कवि ने अवतरण, शिशुकेलि, रागाङ्कुर, रघुराजसङ्गम आदि संज्ञाओं द्वारा सर्गों को रेखाङ्कित किया है।

आचार्य रमाकान्तोपाध्याय ने जन्मोदय, विद्योदय, ज्ञानोदय, धर्मोदय, प्रचारोदय, विजयोदय, भवोदय, महिमोदय, करुणोदय, बोधोदय, बाल-शिक्षोदय, वेदोदय, सृष्टिस्थितिप्रलयबन्धमोक्षोदय,

१. द्रष्टव्य-श्रीदयानन्द० प्रथमसर्ग २२-२५

भक्ष्याभक्ष्यज्ञानोदय, अवैदिकमतखण्डनोदय, पाखण्डखण्डनोदय, अभारतीयवादखण्डनोदय, जैनबौद्धमत-निरसनोदय तथा यशः प्रसारनिर्वाणोदय संज्ञाओं द्वारा सर्गों की कथावस्तु को परिचित कराया है। कवि का उद्देश्य मात्र यह प्रतीत होता है कि महर्षि दयानन्द के जीवन में विविध भावों, धारणाओं का 'उदय' किस क्रम में हुआ। इस नामकरण से निश्चय ही पाठक को काव्याभिप्राय आत्मसात् करने में सहायता मिलती है।

महाकाव्य कि द्वितीय सर्ग में कवि ने मथुरा-स्थित स्वामी विरजानन्द के गुरुकुल का वर्णन विलक्षण रीति से किया है। यह वर्णन मात्र गुरुकुल के प्राकृतिक वैभव एवं काल्पनिक अतिशयों पर समाश्रित नहीं, प्रत्युत गुरुकुल के सारस्वत-वातावरण का सूक्ष्मवर्णन प्रस्तुत करता है। इस वर्णन में कवि ने बृहच्छब्देन्दुशेखर, परिभाषेन्दुशेखर, लघुशब्देन्दुशेखर, जगत्कर्तृत्व के विषय में परमेश्वर के सत्प्रतिपक्षदोष का निराकरण, जीव-प्रकृति एवं जगत्कारण ईश्वर की नित्यता तथा संसार की अनित्यता, वर्णाश्रम का गुणकर्यानुसारित्व, पदार्थसंख्या-विचार, तमस् के द्रव्यत्व का प्रमाण-विचार, भूतत्व-मूर्तत्व का अजातित्व, मानस-प्रत्यक्ष का विचार, सुषुप्ति-स्वरूप, गदाधर की अनुमिति, जगदीश की व्याप्ति, व्युत्पत्तिवाद-प्रामाण्यवाद एवं शक्तिवादविचार, व्याप्तिविषयक पक्षत्व-अनिवार्यत्व, अनुयोगी-प्रतियोगी भाव-विचार आदि शास्त्रचर्चाओं का तो युक्तियुक्त वर्णन किया ही है। यह भी बताया है कि आचार्य विरजानन्द के गुरुकुल में जैन, बौद्ध, चार्वाक, ख्रिस्त एवं इस्लाम मतों का भी प्रमाण पुरस्सर परीक्षण होता रहता था।^१ इस सारस्वत चित्रण के साथ ही कवि ने गुरुकुल के भौतिक स्वरूप को भी स्पष्ट करते हुए बताया है कि आश्रम में मल्लशाला एवं भोजनशाला की उत्तम व्यवस्था थी तथा मक्खन, घी, दूध, मट्ठा, दही एवं शहद का भी ढेर लगा था गुरुकुल में—

हैयङ्गवीनं सघृतं पयो वा तक्तं क्वचित्तददधि पिच्छिलं वा।

क्वचिन्मधुव्रात उदेति यत्र कुलं पवित्रं गुरुदण्डिनस्तत्॥

महाकाव्य का तृतीय सर्ग स्वामी दयानन्द की शिक्षापूर्ति, गुरुदक्षिणा एवं स्वामी विरजानन्द द्वारा आकांक्षित गुरुदक्षिणा पर आधारित है। गुरुदक्षिणा के बहाने विरजानन्द अपने शिष्य से जो कुछ चाहते हैं, वस्तुतः वही 'आर्यसमाज' का सर्वस्व हैं। स्वामी विरजानन्द वेद का प्रचार-प्रसार, अनार्षग्रंथों का (जिसमें श्रीमद्भागवत सहित समस्त पुराण सम्मिलित हैं) परित्याग तथा अन्यान्य समाजसुधार कार्य चाहते हैं तथा इन्हीं की पूर्ति का सदुपदेश भी देते हैं स्वामी दयानन्द को।^२ गुरु

१. सविस्तार द्रष्टव्य - श्रीदयानन्द ० २.५०-७२

२. विनाशय त्वं प्रसृतं स्वभारते कुरीतिवृन्दं छलदम्भभीषणम्।

अवैदिकं सर्वमतं मलीमसं मता ममैषा तव दक्षिणाऽधुना॥

न वेदधर्मेण विना क्वचित्सुखं स ईशदत्तोऽस्ति महर्षिसेवितः।

विराजते तत्र जगद्धितं त्रियं प्रचारय त्वं भुवि तं शुभास्पदम्॥ ३.५५-४६

विरजानन्द श्रीमद्भागवत को वेदान्तसूत्र लिखने वाले व्यास की कृति कत्तई नहीं मानते, योगीश्वर कृष्ण के गोपाङ्गनाभोगप्रवण व्यक्तित्व का चित्रण करने के कारण।^१ यह सन्दर्भ निश्चय ही सबको विवेकसम्मत नहीं प्रतीत होगा। तथापि कवि ने सम्प्रदायानुरोधवश इस सन्दर्भ को यथावत् निरूपित किया है।

महर्षि दयानन्द के सन्दर्भ में मैं जब भी गहराई से विचार करता हूँ तो दो बिन्दु उभरकर सामने आते हैं—

१. एक तो यह कि जिन मुद्दों (सन्दर्भों) को लेकर उन्होंने पुराणों को साकल्येन 'उपेक्षणीय' मान लिया वह न्याय्य नहीं था। क्योंकि वह सब वैदिक देवों के चरित्र में भी अनुस्यूत है। जो कि इसका भी अपलाप यह कह कर किया जा सकता है कि स्वामी दयानन्द तो वेदमंत्रों में 'व्यक्ति' मानते ही नहीं। प्रश्न यह है कि यदि वह 'वसिष्ठ' को ऋषिविशेष नहीं 'मन' मात्र मानते हैं तो उन्हीं के शिष्य राम को व्यक्ति कैसे मानते हैं? प्रस्तुत कवि ने भी स्वामी दयानन्द को मुख से राम एवं कृष्ण की भूरिशः प्रशंसा कराई है।^२

२. दूसरी बात यह है कि धर्माचरण के (कोरा कर्मकाण्ड) जिस रूप की स्वामी दयानन्द ने घोर निन्द की^३, उससे भी कहीं अधिक भयावह निन्दा स्वयं पुराणकार ने की है^४। पुराणों में भी पदे-पदे आचरणशुद्धि की ही बात कही गई है, कोरे प्रदर्शनों, कर्मकाण्डों, पाखण्डों तथा श्रद्धाहीन धर्मकृत्यों की निरन्तर निन्दा की गई है।

वस्तुतः पौराणिक कर्मकाण्ड के क्षोदक्षेम, धर्माचरण के आगमिक उपायों तथा मूर्तिपूजा आदि के विरोध में फँसकर, महर्षि दयानन्द का विलक्षण योगदान अवमूल्यित सा रह गया। वह समाज को जोड़ने से कहीं अधिक 'तोड़ने' का माध्यम बन गया। उसने एक ऐसी असहिष्णु शास्त्रार्थ परम्परा को जन्म दिया, जिसने वैदिक-सौगत तथा वैदिक-आर्हत कटुता को भी पीछे छोड़

१. महाशयो व्यासमहर्षिपुङ्गवस्तदाशयं भागवतं लिलेख नो।
कथं महर्षिः स तथाविधं लिखेच्चकार वेदान्तमहो य उत्तमम्॥ ३.६५
२. श्रीदयानन्द० ३.६६-७१
श्री दयानन्द० ६.१०-२०
३. अयं वक्तिदेवः पुराणस्य वाणी विरुद्धा श्रुतैस्तर्कवच्चातुरीतः।
विना कर्मशुद्धिं नरो नैव मुक्तो भवेदत्र गङ्गादिकल्लोलिनीतः॥
क्वचिद्धिंसकः सत्यहीनश्चचौरः सदाऽसंयमी दम्भलिप्तः प्रपञ्ची।
जलस्नानभस्मादिलेपाभिषिक्तो महात्मा भवेन्नैव निर्वैत्रिवेदः॥
जटाजूटरक्षा यथाभीष्टभिक्षा तथा शङ्खचक्रैर्दिधक्षा मुधैव।
विना शिक्षया दीक्षया कर्म शुद्ध्य नरो नैक कल्याणमाप्नोति जातु॥ —श्री दयानन्द० ५.५-६
४. द्रष्टव्य - श्री मद्भागवत

दिया। स्वामी दयानन्द के असहमतिबिन्दुओं ने, विधवोद्धार, बालविवाहविरोध, नारीशिक्षा, जातिप्रथानिरास तथा यज्ञपरम्परा के पुनरुत्थानादि अद्भुत कार्यों को मानो महत्त्वहीन बना दिया और वह स्वामी रामकृष्णपरमहंस, विवेकानन्द आदि के समान 'सर्वमान्य' न बनकर 'विवादित धर्माचार्य' बन गये।

अस्तु! उपर्युक्त दो बिन्दु निबन्धकार के अपने हैं। इनका महाकाव्यकार से कोई सम्बन्ध नहीं है। परन्तु हमें यह स्मरण रखना चाहिये कि इस महाकाव्य का लेखक कवि वाद में है तथा आर्यसमाज के सिद्धान्तों में निष्ठापूर्वक दीक्षित पहले हैं। अतः वह तटस्थभाव से यह महाकाव्य नहीं लिख रहा है, जैसा कि अन्य कवि करते रहे हैं। अतएव महाकाव्य में वर्णित सारे अभिप्राय स्वामी दयानन्द (अथवा आर्यसमाज) मात्र के नहीं, अपितु रचनाकार कवि के अपने भाव भी हैं। वह साक्षिभाव से ही वह सारी बातें कह रहा है अपितु मूल प्रवचनकार के रूप में आर्यसमाज के पुराणविरोधी पक्ष को उपन्यस्त कर रहा है। वस्तुतः स्वपक्षरक्षा के लिये करना कवि के लिये समुचित एवं न्याय्य था।

आचार्य रमाकान्तोपाध्याय का कवित्व निश्चय ही अकुण्ठ वैदुषी-सम्पन्न है। उन्होंने चित्रकविता का भी हृद्यानवद्य प्रयोग कर विस्मय पैदा किया है—

झटित्यहो झङ्कृतिझझराझरा झलज्झला झञ्झनझणझणायिताः।

पवित्रवत्यत्र यथायथं कथा प्रबन्धतः श्रेष्ठकृतिश्रुतिप्रथः॥

टटङ्कयट्टटङ्कटाङ्करान् टटटटङ्कयट्टटङ्कटलट्टटुण्ठकान्।

महामहिम्ना च महर्षिमानवो यतः सतां सम्प्रति चापि कोऽप्यभूत्॥

वस्तुतः युगपुरुष धर्माचार्य स्वामी दयानन्द द्वारा प्रवर्तित आर्यसमाज-मत के परिज्ञानार्थ यह महाकाव्य एक अनितरसाधारण सोपान है। अत्यन्त गहन छानबीन तथा ऐतिहासिक अनुसन्धान के साथ प्रणीत इस महाकाव्य में हृद्यानवद्य विश्वसनीयता है। इसका सबसे बड़ा प्रमाण यही है कि कुछेक अति चरमवादी (Extr.) बिन्दुओं को छोड़, पौराणिक कर्मकाण्ड की अनभीष्ट विस्तृति तथा सन्दिग्ध फलान्विति से कोई भी व्यक्ति सहजभावेन सहमत हो जाता है।

संस्कृतसाहित्य में तारकब्रह्म

डॉ० महेशदत्त शर्मा

वेद भारतीय संस्कृति और सभ्यता के मूल आधार हैं। वेद ही भारतीय समस्त ज्ञानधाराओं और धार्मिक क्रियाओं की आधारभूमि हैं। प्राचीनता की दृष्टि से भी विश्व साहित्य में वेदों का अप्रतिम स्थान है। वेदों की रचना के विषय में अद्यावधि इदमित्थरूप से यह नहीं कहा जा सकता है कि इनकी रचना कब हुई? किसने की? कहाँ पर की? और कैसे की गयी?, अतः अधिकांश विद्वान् वेदों का रचयिता परमपिता परमात्मा को ही मानते हैं। वेद मानवीय कृतियाँ नहीं हैं, अतः वे अपौरुषेय हैं, वे नित्य हैं। पुरुष की सत्ता एवं पुरुष का ज्ञान — दोनों ही नाशवान्, अस्थिर एवं अनित्य हैं — “पुरुषविद्यानित्यत्वात्”^१, इस निरुक्त के वचन का भी यही अभिप्राय है। वेदों का प्राथमिक स्वरूप मन्त्रात्मक है, जिसमें तपोनिष्ठ साक्षाद् ज्ञानद्रष्टा ऋषियों ने अपनी तपस्या से मनन—चिन्तन—पूर्वक अपने हृदय में उपस्थित एवं भावरूप में विद्यमान अर्थों की अभिव्यक्ति मन्त्रों के माध्यम से की है, अर्थात् मन्त्रों का साक्षाद् दर्शन किया है “श्रेष्ठो हि वेदस्तपसोऽधिजातो ब्रह्मज्ञानां हृदये सम्बभूव”^२ इन ऋषियों की तपोजन्य ध्यानमग्नता के विषय में ऋग्वेद का — “ऋषयो दीध्यानाः”^३ मन्त्रवाक्य भी द्रष्टव्य है। ऐसे मनन—चिन्तन—प्रधान मन्त्ररूपात्मक वेदों की कितनी संख्या थी? यह प्रश्न भी अद्यावधि अनिर्णीत है। इन मन्त्रों का पद्यात्मक और गद्यात्मक उभय प्रकार का स्वरूप वैदिकसंहिताओं में देखा जाता है जो उत्तरवर्ती समस्त साहित्य का उद्गमस्थल है और जिसमें उत्तरवर्ती लोकजीवन की विभिन्न मन्त्रसाधनाओं और मन्त्रजपपद्धतियों का समावेश है।

वेदों में विविध प्रकार का ज्ञान और अनेक प्रकार की विद्याओं^४ का प्रतिपादन किया गया है। जहाँ ब्राह्मण ग्रन्थों में हमें विविध प्रकार के यज्ञों के वर्णनप्रसङ्गों में वैदिकसंहिताओं के मन्त्रों

१. यास्क, निरुक्त, प्रथम अध्याय, प्रथम पाद

२. गोप.ब्रा. १.१.९

३. ऋ.सं. ४.१०.१

४. ब्रह्मविद्या, अग्निविद्या, सञ्जीवनविद्या, गारुडविद्या (विषञ्जीविद्या), चाक्षुषविद्या, मधुविद्या, सारस्वतविद्या, शाबरीविद्या आदि।

का क्रियात्मक रूप देखने को मिलता है वहाँ आरण्यक और उपनिषदों में आध्यात्मिक और दार्शनिक तत्त्वों के प्रतिपादन को महत्त्व दिया गया है, जो संहिताओं में विद्यमान मन्त्रों और भावों की ही प्रकारान्तर से विस्तृत उपस्थिति है। वेदों का अन्तिम भाग रहस्य अथवा उपनिषद् कहलाता है, अतः उपनिषदों के वचनों को प्रमाणरूप में उपस्थित करने वाली प्रकृष्ट चिन्तनपद्धति को उत्तरमीमांसा के रूप में जाना जाता है, जिसकी प्रसिद्धि दर्शनशास्त्र में वेदान्तदर्शन के रूप में विख्यात है। परन्तु वेदों में जिस प्रकार के मन्त्र और उनकी विद्वन्मण्डल में जो पवित्रात्मक मान्यता है, वेदोत्तरवर्ती साहित्य में इस विषय में कुछ शिथिलता देखी जाती है; क्योंकि वैदिक संहिताओं और उपनिषदों में प्राप्त ज्ञानसाधना और मन्त्रसाधना का उत्तरवर्ती साहित्य में पूर्ववत् स्वरूप दृष्टिगोचर नहीं होता है। उसमें अनेक प्रकार का सरलीकरण और उत्तरोत्तर विकास हुआ है।

वैदिक ग्रन्थों में तारकब्रह्म अथवा तारकमन्त्र का कोई स्पष्ट उल्लेख उपलब्ध नहीं होता है। प्रायः दर्शनग्रन्थों में भी तारक की कोई चर्चा नहीं है। परन्तु योगदर्शन के अनुसार जो ज्ञान परवैराग्य को उत्पन्न करके योगी की कैवल्य अवस्था के सम्पादन में हेतु होता है उसे तारक (तारकत्वात् तारकम्, तारयतीति तारकम् = संसार समुद्र से उद्धार करने वाला) कहा गया है। इस विवेकज ज्ञान से योगी समस्त वस्तुओं को सब प्रकार से जान सकता है, अतः यह 'सर्वविषय' और 'सर्वथाविषय' है। विवेकजनित ज्ञानरूप तारक में योगी प्रत्येक वस्तु को बिना क्रम के एक साथ जान सकता है, अतः यह 'अक्रम' है और अन्य ज्ञानों की तरह परिवर्तनशील नहीं है।^१ (योगदर्शन के अनुसार जब चित्त की वशीकारसंज्ञारूप वैराग्य से साधक की विषय-कामना का अभाव हो जाता है और उसके चित्त का प्रभाव समानभाव से अपने ध्येय के अनुभव में एकाग्र हो जाता है^२, तब समाधि की पूर्णावस्था होने पर प्रकृति और पुरुषविषयक विवेकज्ञान प्रकट हो जाता है। तत्पश्चात् साधक की गुणत्रय और उनके कार्य में किसी प्रकार की कोई तृष्णा नहीं रहती है। उस समय वह सर्वथा आप्तकाम होकर निष्काम हो जाता है। इस तरह की रागरहित अवस्था को भी परवैराग्य कहते हैं।^३)

प्राचीनता की तुलना में अर्वाचीन उपनिषद् ग्रन्थों, स्मृतियों और पुराणेतिहास ग्रन्थों में वैदिक परम्परा से पृथक् अनेक नवीन विद्याओं, मन्त्रों और मन्त्र-साधनाओं का स्वरूप देखा जाता है। ऐसे

१. योगसूत्र ३.५४—

“तारकं सर्वविषयं सर्वथाविषयमक्रमञ्चेति विवेकजं ज्ञानम्।”

योगदर्शन में ‘पुरुषख्याति’ को भी परवैराग्य का हेतु कहा गया है, योगसूत्र १.१६—

“तत्परं पुरुषख्यातेर्गुणवैतृष्यम्।”

२. योगसूत्र १.१६—

“ततः पुनः शान्तोदितौ तुल्यप्रत्ययौ चित्तस्यैकाग्रतापरिणामः।”

३. डॉ. योगदर्शन, हिन्दीव्याख्यासहित, गीता प्रेस, गोरखपुर, संवत् २०५९, पृ. १०-११

विविध प्रकार के मन्त्रों की स्थिति केवल संस्कृतभाषा में ही उपनिबद्ध नहीं है, अपितु हिन्दी, राजस्थानी, मराठी आदि आधुनिक भारतीय भाषाओं में भी उपलब्ध होती है। चाहे कापालिक हों अथवा भूतबाधा-डाकिनी-शाकिनी^१ आदि विद्याओं के जानकार हों अथवा आयुर्वेद के निष्णात पण्डित हों, विष के उतारने वाले सर्पविद्या के जानकार सपेरे हों— सभी लोग आज इन विविध प्रकार के मन्त्रों का प्रयोग अपनी-अपनी पद्धति के अनुसार अभीष्ट की प्राप्ति के लिये किया करते हैं।

उत्तरवर्ती उपनिषदों, स्मृतियों और पुराणों में जिस तारकब्रह्म अथवा तारकज्ञान अथवा तारकमन्त्र के विषय में जो जानकारी मिलती है। वह वैदिक मन्त्र-साधना की अनुगामिनी होती हुई भी वैदिक मन्त्ररचना से प्रायः भिन्न और दूरवर्तिनी है। तारकब्रह्म का निरूपण नृसिंहपूर्वतापिन्युपनिषद् (१,७,५,२); जाबालोपनिषद् (मन्त्र १); रामोत्तरतापिन्युपनिषद् (२.२; २.५); लाङ्गूलोपनिषद् (उपनिषत्संग्रह, भाग २, पृ. २१४, मोतीलाल बनारसीदास, दिल्ली) योगसूत्र (३.५४); वृद्धहारीतस्मृति (स्मृतिसन्दर्भ खण्ड २, पृ. १०३४, श्लोक ३.२३३-२३९); स्कन्दपुराण (ब्राह्मखण्ड सेतुमाहात्म्य, अध्याय ४७, संक्षिप्त स्कन्दपुराण, गीताप्रेस गोरखपुर, पृ. ४४३) आदि अनेक स्थलों पर किया गया है। यहाँ उपनिषदों में निर्दिष्ट तारकब्रह्म एवं स्मृतियों तथा पुराणों में निर्दिष्ट तारकब्रह्म अथवा तारकज्ञान अथवा तारकमन्त्र की जो स्थिति है उसमें प्रक्रियागत समानता का प्रायः अभाव है। (परन्तु दूसरे अन्य अनेक - एकाक्षर, द्वयक्षर, त्र्यक्षर, चतुरक्षर, पञ्चाक्षर, षडक्षर, द्वादशाक्षर आदि अक्षर संख्यापरक मन्त्रों के रूप में ही प्रसिद्ध हैं, परन्तु उनके विशेष नाम नहीं हैं।) वृद्धहारीत के अनुसार दशरथ के पुत्र श्रीराम को लक्ष्य करने साधना के योग्य षडक्षरों वाला एकमात्र नामजप मन्त्र 'तारकब्रह्म' कहा जाता है, जो मनुष्यों के लिये समस्त ऐश्वर्यों को और समस्त कामनाओं के फलों को देनेवाला है। वृद्धहारीतस्मृति में कहा गया है कि ब्रह्मरुद्रादिदेवताओं ने भी इसे ही सर्वोत्कृष्ट मन्त्र माना है। रुद्र (शिव) काशी में जीवन का परित्याग करने वाले समस्त प्राणियों के लिये आज भी तारकब्रह्म नामक इस महामन्त्र का उपदेश देते हैं (शिक्षा देते हैं), जिसके श्रवणमात्र से ही दिवङ्गत प्राणियों का उद्धार जो जाता है; क्योंकि यह "श्रीरामाय नमः" यह तारकब्रह्म नामक मन्त्र है; अर्थात् भवसागर से पार उतारकर ब्रह्मस्वरूप अथवा शाश्वत ज्ञानस्वरूप श्रीराम का सान्निध्य प्रदान करने में समर्थ है, मुक्तिकारक है—

षडक्षरं दाशरथेस्तारकब्रह्म कथ्यते।

सर्वैश्वर्यप्रदं नृणां सर्वकामफलप्रदम्॥

१. इस प्रकार के अनेक बाधानिवारकमन्त्र हिन्दी भाषा के माध्यम से आयुर्वेद के ग्रन्थ नूतनामृतसागर के तरङ्ग १५ में द्रष्टव्य हैं।

एतमेव परं मन्त्रं ब्रह्मरुद्रादिदेवताः॥
 अद्यापि काश्यां रुद्रस्तु सर्वेषां त्यक्तजीविनाम्।
 दिशत्येतन्महामन्त्रं तारकब्रह्मनामकम्॥
 तस्य श्रवणमात्रेण सर्व एवं दिवङ्गताः।
 श्रीरामाय नमो ह्येष तारकब्रह्मनामकः॥^१

स्कन्दपुराण में भगवान् शिव अपनी पत्नी पार्वती से तारकब्रह्म 'श्रीरामाय नमः' के महत्त्व को बतलाये हुये कहते हैं कि प्रिये! भगवान् विष्णु के सहस्रनामों में जो सारभूत नाम है, मैं उसी का नित्य निरन्तर चिन्तन करता हूँ।^२ मैं रामनाम जपता हूँ और उसी के अंक की इस मालाद्वारा गणना करता हूँ। इस मन्त्र के चिन्तनमात्र से ही मनुष्यों को मनचाही सिद्धि प्राप्त हो जाती है। इसके जप से सनातन मोक्ष प्राप्त होता है। शान्तिपरायण जप एवं ध्यान से मनुष्य निश्चय ही मोक्ष को प्राप्त होता है। वे ब्राह्मणभक्ति, दान और विष्णु भगवान् के चिन्तन से सिद्ध हो जाते हैं। उनके लिये रामनाम मन्त्र ही है। यही उन्हें कोटि मन्त्रों से अधिक फल देने वाला होता है। 'राम' इस दो अक्षर के नाम का जप सब पापों का नाश करने वाला है। मनुष्य चलते, खड़े होते और सोते समय 'श्रीराम' नाम का कीर्तन करने से इहलोक में सुख पाता है और अन्त में भगवान् विष्णु का पार्षद होता है। 'राम' यह दो अक्षरों का मन्त्र कोटि शतमन्त्रों से भी बढ़कर है। यह सभी संकर जातियों के पाप का नाशक बतलाया गया है। चातुर्मास्य प्राप्त होने पर तो यह राममन्त्र अनन्त फल देने वाला होता है। इस भूतल पर राम नाम से बढ़कर कोई पाठ नहीं है। जो 'राम' नाम की शरण ले चुके हैं, उन्हें कभी यमलोक की यातना नहीं भोगनी पड़ती। जो-जो विघ्नकारक दोष हैं, सब रामनाम का उच्चारण करने मात्र से नष्ट हो जाते हैं। जो परमात्मा समस्त स्थावर-जंगम प्राणियों में अन्तर्यामी आत्मारूप से रम रहा है, उसे 'राम' कहते हैं। 'राम' यह मन्त्रराज भय तथा व्याधियों का नाश करने वाला है। यह युद्ध में विजय देने वाला तथा समस्त कार्यो एवं मनोरथों को सिद्ध करने वाला है। राम नाम को सम्पूर्ण तीर्थों का फल कहा गया है। यह ब्राह्मणों के लिये भी मनोवाञ्छित फल देने वाला है। रामचन्द्र, राम-राम इत्यादि रूप से उच्चारण किया जाने वाला यह दो अक्षरों का मन्त्रराज भूतल पर सब कार्य सिद्ध करने वाला है। देवता भी राम नाम के गुण गाते हैं। इसलिये पार्वती! तुम भी सदा राम नाम का जप करो।^३ जो राम नाम का जप करता है, वह

१. द्र., स्मृतिसन्दर्भ खण्ड २, वृद्धहारीतस्मृति ३.२३२-२३३; २३८-२३९, पृ. १०३४; नाग पब्लिशर्स, नई दिल्ली।

२. स्कन्दः, ब्राह्मखण्ड, चातुर्मास्य माहात्म्य; रामरक्षास्तोत्र ३८

राम रामेति रामेति रमे रामे मनोरमे।

सहस्रनाम तत्तुल्य रामनाम वरानने॥

तथा द्रष्टव्यं, पद्मपुराण (उत्तरखण्ड), तृतीय भाग, नाग पब्लिशर्स, दिल्ली, अध्याय २५४ श्लोक २०, पृ. २७४

३. मेरे विचार से शिव के इस कथन से स्पष्ट होता है कि मन्त्रों का जप करना स्त्रियों के लिये अपवित्रता की

सब पापों से मुक्त हो जाता है। राम नाम से ही सहस्र नामों का पुण्य होता है। विशेषतः चातुर्मास्य में उसका पुण्य दस गुना बढ़ जाता है। राम नाम के उच्चारण से हीन-भावना से युक्त लोगों का महान् पाप भी भस्म हो जाता है। ये भगवान् श्रीराम सम्पूर्ण जगत् को अपने तेज से व्याप्त करके स्थित हैं और सब मनुष्यों में अन्तरात्मारूप से रहकर उनके पूर्वजन्मोपार्जित स्थूल एवं सूक्ष्म पापों को क्षणभर में भस्म करके उन्हें पवित्र कर देते हैं।^१ स्कन्दपुराण (ब्राह्मखण्ड, सेतुमाहात्म्य, अध्याय ४७) में हनुमान् जी के द्वारा श्रीराम की 'कमलनयनतारकब्रह्म' के रूप में भी स्तुति की गयी है।

लाङ्गूलोपनिषद् (उपनिषत्संग्रह, भाग २, पृ. २१४) में रामभक्त हनुमान् के लिये निर्दिष्ट “श्रीरामतारकपरब्रह्मविश्वरूपदर्शन” सम्बोधनपद में ‘श्रीराम’ को ही तारकब्रह्म बताया गया है, परन्तु निर्दिष्ट तारक का प्रतिपाद्य ‘तारकत्वात्तारको भवति’ (रामोत्तरतापन्युपनिषद् २.२) बतलाये हुए ही एकमात्र ‘श्रीरामाय नमः’ को ही तारकमन्त्र कहा गया है। ‘राम’ शब्द को ही तारक मानकर रामरहस्योपनिषद् (२.८६-८७) में “दाशरथाय विद्महे सीतावल्लभाय धीमहि तन्नो रामः प्रचोदयात्” तारागायत्री अथवा रामगायत्री की रचना की गयी है।^२

नारदपुराण के पूर्वखण्ड में ‘राम’ से सम्बन्धित पृथक्-पृथक् स्वरूप वाले अनेक षडक्षर मन्त्रों का निरूपण किया गया है^३ (इन मन्त्रों में मेरे विचार से तान्त्रिक विचारपद्धति का प्रभाव है)। राममन्त्र की महिमा का वर्णन ऋषिप्रवर सनत्कुमारजी देवर्षि नारद को बतलाते हुए कहते हैं कि हे नारद! अब भगवान् श्रीराम के मन्त्र बताये जाते हैं जो सिद्धिप्रदान करने वाले हैं और जिनकी

स्थिति में ही निषिद्ध है और इसी तरह संस्कार और सदाचरण से भ्रष्ट लोगों के लिये भी मन्त्रजप का निषेध अभिप्रेत है, जिन्हें प्राचीनकाल में कहीं-कहीं ‘शूद्र’ के रूप में निर्दिष्ट किया गया है। परन्तु ऐसा मानने पर भी स्त्रियों को ‘ओम्’ का मन्त्रजाप में निषेध किया गया है।

१. विस्तार हेतु द्र., संक्षिप्त स्कन्दपुराण, ब्राह्मखण्ड, चातुर्मास्य माहात्म्य, पृ. ४९९-५००

२. निर्दिष्ट मन्त्र का उल्लेख नारदपुराण, पूर्वखण्ड, राष्ट्रीय संस्कृतसंस्थान, नई दिल्ली, संस्करण में ७३.१२९-१३१ स्थल पर अधोलिखितरूप में किया गया है—

सिद्धमन्त्रस्य भुक्तिः स्यान्मुक्तिः पातकनाशनम्।

आदौ दशरथायान्ते विद्महे पदमुच्चरेत्।

तन्नो रामः प्रचोवर्णो दयादिति च संवदेत्॥

एषोक्ता रामगायत्री सर्वाभीष्टफलप्रदा॥

३. नारदपु. पूर्वखण्ड में श्लोक ७३.१-५ द्रष्टव्य हैं, जिनका सारांश इस प्रकार है—

स्व बीज (रां), काम बीज (क्लीं), सत्य बीज (ह्रीं), वाक् बीज (ऐं), लक्ष्मी बीज (श्रीं), तार बीज (ॐ)—इस प्रकार छः बीज अक्षरों के पृथक्-पृथक् योग से छः प्रकार के षडक्षर, राममन्त्र होते हैं (जैसे—रां रामाय नमः, क्लीं रामाय नमः, ह्रीं रामाय नमः, श्रीं रामाय नमः, ॐ रामाय नमः)। ये मन्त्र साधक को सभी फलों के देने वाले हैं तथापि ‘ॐ रामाय नमः’, यही एक मन्त्र संसार सागर से तारने वाला तारकमन्त्र कहलाता है। (इन मन्त्रों के अतिरिक्त अनेक अन्य राम-मन्त्र भी निर्दिष्ट हैं)।

उपासना से मनुष्य भवसागर से पार हो जाते हैं। सब उत्तम मन्त्रों में वैष्णवमन्त्र श्रेष्ठ बताये जाते हैं। गणेश, सूर्य, शक्ति (दुर्गा) और शिव सम्बन्धी मन्त्रों की अपेक्षा वैष्णव-मन्त्र शीघ्र अभीष्ट सिद्ध करने वाला है। वैष्णवमन्त्रों में भी राममन्त्रों के फल अधिक हैं। गणपति आदि मन्त्रों की अपेक्षा राममन्त्र कोटि-कोटि गुने अधिक महत्त्व रखते हैं। विष्णु शय्या (आ)- के ऊपर विराजमान अग्नि (र)- का मस्तक यदि चन्द्रमा (अनुस्वार)- से विभूषित हो और उसके आगे 'रामाय नमः' - ये दो पद हों तो यहाँ "रां रामाय नमः" यह षडक्षर राममन्त्र श्रीराम सम्बन्धी अन्य समस्त मन्त्रों में अत्यन्त श्रेष्ठ है-

सनत्कुमार उवाच-

अथ रामस्य मनवो वक्ष्यन्ते सिद्धिदायकाः।
 येषामाराधनान्मर्त्यास्तरन्ति भवसागरम्॥
 सर्वेषु मन्त्रवर्येषु श्रेष्ठं वैष्णवमुच्यते।
 गाणपत्येषु सौरेषु शाक्तशैवेष्वभीष्टदम्॥
 वैष्णवेष्वपि मन्त्रेषु राममन्त्राः फलाधिकाः।
 गाणपत्यादिमन्त्रेभ्यः कोटिकोटिगुणाधिकाः॥
 विष्णुशय्यास्थितो वह्निरिन्दुभूषितमस्तकः।
 रामाय हृदयान्तोऽयं महाघौघविनाशनः॥

सर्वेषु राममन्त्रेषु ह्यतिश्रेष्ठः षडक्षरः॥ (नारदपु., पूर्वखण्ड ७३.१-५)

स्मार्त और पौराणिक विचारधारा के अनुसार सृष्टिपालक विष्णु (नारायण) क्षीरसागर में शयन करते हैं। 'आपो नारा इति प्रोक्ताः'- इस कथन के अनुसार 'नार' = जलसमूह (समुद्र) का वाचक है और सृष्टि के आदि में 'नार' में 'अयन' होने के कारण विष्णु को 'नारायण' के रूप में अभिहित किया जाता है।^१ दार्शनिक त्रिवृत्करण प्रक्रिया में भी क्रमशः जल, अग्नि, वायु की सृष्टि होकर अन्य सांसारिक पदार्थों की सृष्टि होती है। राम विष्णु के अवतार हैं। राम को लक्ष्य

१. आपो नारा इति प्रोक्ता आपो वै नरसूनवः।

ता यदस्यायनं पूर्वं तेन नारायणः स्मृतः॥ मनु. १.१०

नारा इति समूहत्वे बाहुल्यत्वाज्जनस्य च।

तेषामयनमावासस्तेन नारायणः स्मृतः॥ वृद्धहारीत. ३.१०२

आपो नरस्य सूनृत्वान्नारा इति ह कीर्तिताः।

विष्णोस्तास्त्वालयं पूर्वं तेन नारायणः स्मृतः॥ नारदपु., उत्तरखण्ड ५६.३६

आपो नारा इति प्रोक्ता आपो वै परसूनवः। वामनपु., ४३.३०

('नारायण' शब्द की इन स्मृतिशास्त्रीय और पौराणिक निष्पत्तियों में आर्थिक समानता है, केवल प्रस्तुतीकरण में शाब्दिक भेद है)।

कर मनन किया जाने वाला भक्तों की उपासना में 'रां रामाय नमः' मन्त्र में 'रां' में 'आ' जलीय तत्त्व का वाचक है, 'र' अग्निवाचक और अन्तिम अनुस्वार चन्द्रमा का द्योतक है जो वायु की भाँति प्राणवान् बनाता है (यह बीजाक्षरयुक्त राममन्त्र है)।

उपर्युक्त विवेचन से यह सिद्ध होता है कि जिस प्रकार वेदों में एकेश्वरवाद और अनेकेश्वरवाद से सम्बन्धित अनेक मन्त्र हैं वही स्थिति तदुत्तरवर्ती उपनिषदों, स्मृतिशास्त्र और पुराणेतिहास ग्रन्थों में दृष्टिगोचर होती है। स्मृतिशास्त्र और पुराणग्रन्थ न तो वैदिक मन्त्रों और देवताओं को यथावत् पूर्णरूप से स्वीकार करते हैं और न उनका निषेध करते हैं। परन्तु कुछ वैदिक देवताओं का वेदों में वर्णित स्वरूप कुछ विशेष महत्त्वपूर्ण और व्यापक हो गया है, जिसमें विष्णु एक ऐसे ही देवता हैं, वे निर्गुण-सगुण एवं निराकार-साकार दोनों रूपों में समानभाव से प्रतिष्ठित हैं। सगुण विष्णु के नाना अवतारों में उनकी उपासना और आराधना के लिये समाज में यद्यपि अनेक वैदिक मन्त्र थे तथापि वेदों की कठोर मन्त्रोपासना, उच्चारणपद्धति और विधि-निषेध को ध्यान में रखकर स्मृतिकारों और पुराणकारों ने अनेक नवीन मन्त्रों और स्तोत्रों की रचना की तथा अन्य अनेक नवीन उपासना-पद्धतियों को जन्म दिया। परिणामस्वरूप वेदवर्णित अनेक देवताओं के माहात्म्य में उभयात्मक अथवा समन्वयात्मक भावना देखी जाती है। इसी क्रम में वेदप्रतिपादित ज्ञान से मुक्ति होती है तो दूसरी ओर स्मृति और पुराणों में भक्तिमार्ग के भक्तों के अपने-अपने इष्टदेवों के लिये प्रयुक्त अनेक नवीन मन्त्रों के जप-यज्ञ आदि के द्वारा भी मुक्ति होती है— यह सिद्धान्त अस्तित्व में आया और सरलपद्धति के कारण इसके समर्थक, अनुसरणकर्ता और आराधकों की संख्या उत्तरोत्तर बढ़ती गयी (जिसका विस्तृत वर्णन भगवद्गीता जैसे ग्रन्थों में भी देखा जाता है)।

'श्रीरामाय नमः' को ही तारकमन्त्र क्यों माना गया? इसके विषय में मेरा व्यक्तिगत विचार है कि राम अपने समस्त जीवन में जन्म से लेकर परमधामगमन पर्यन्त लोककल्याण और लोकरञ्जन हेतु तत्पर रहे, उन्होंने प्रत्येक भक्तजन और सेवकजन के कष्ट को अपना कष्ट मानकर उसका समाधान किया और अपने समस्त सुख-साधनों को परित्याग करने में भी कष्ट का अनुभव नहीं किया। जैसा कि स्कन्दपुराण में ब्रह्मा से विष्णु ने स्वयं कहा है (तथा राम भी विष्णु के अवतार हैं)—

लक्ष्मीं वापि परित्यक्ष्ये प्राणान् देहानथापि वा।
 श्रीवत्सं कौस्तुभं मालां वैजयन्तीमथापि वा॥
 श्वेतद्वीपं च वैकुण्ठं क्षीरसागरमेव वा।
 शेषं च गरुडं चैव न भक्तं त्यक्तजीवितान्।
 मदात्मकान् महाभागान् कथं तांस्त्यक्तुमुत्सहे॥^१

१. स्कन्द., वैशाख माहात्म्य, १३.३४-३६

कविवर भवभूति ने उत्तररामचरितम् में भी इसी तरह के भाव राम के माध्यम से प्रस्तुत किये हैं।^१ श्रीराम ने अन्य अनेक दुराचरणों का सर्वदा उपशमन किया, अतः वे जनमानस-पटल पर सर्वदा के लिये विराजमान हो गये। यह उनकी व्यापकता है, उनका ब्रह्ममय स्वरूप है और इसलिये उनको लक्ष्य करके निर्मित 'श्रीरामाय नमः' यह तारकब्रह्म अथवा तारकमन्त्र सार्थक सिद्ध होता है और किसी अन्य देवता को लक्ष्य करके बनाया गया कोई अन्य मन्त्र नहीं। श्रीराम की इतनी प्रसिद्धि हुयी कि नमस्कार में 'राम राम', जप-तप में 'राम राम', मरण के अवसर पर शवयात्रा में भी 'राम राम' और यदि किसी ने बिना किसी अपराध के किसी को सताया तो उस समय पश्चाताप के रूप में भी 'राम राम' की ध्वनि सर्वत्र सुनायी पड़ने लगी और यही कारण है कि वर्तमान में भी करोड़ों व्यक्ति इस पवित्र मन्त्र का अनुसरण, स्मरण, चिन्तन, मनन एवं जप करते हैं। अतः रामरहस्योपनिषद् के अधोलिखित निर्दिष्ट मन्त्र की सत्यता स्वयं सिद्ध होती है—

राम एव परंब्रह्म राम एवं परंतपः।

राम एव परंतत्त्वं श्रीरामो ब्रह्मतारकम्॥^२

रामपूर्वतापिन्युपनिषद् में राम के महत्त्व को प्रतिपादित करते हुए कहा गया है कि जिस प्रकार वटवृक्ष के बीज के भीतर अपनी प्राकृत स्थिति में एक विशाल वृक्ष विद्यमान रहता है ठीक उसी प्रकार रामरूपबीज (मूलकारण) में यह समस्त जड़ चेतन जगत् विद्यमान रहता है—

यथैव वटबीजस्थः प्राकृतश्च महान् द्रुमः।

तथैव रामबीजस्थं जगदेतच्चराचरम्॥ (रामपूर्व, २.२-३)

उपरिनिर्दिष्ट समस्त प्रमाणों को देखते हुए मेरा यह विचार है कि 'राम' और 'राम' नाम के प्रति भक्तों की अटूट श्रद्धा और पवित्र भावना में मूलकारण राम का सर्वलोक हितकारी कृतित्व और स्नेह एवं दया से परिपूर्ण सौहार्द भाव ही है, जिसके परिणामस्वरूप वे जनसाधारण के सर्वव्यापक आराध्य देव और परमतत्त्व हैं जो सर्वथा युक्तियुक्त हैं।

१. भवभूति, उत्तररामचरित, प्रथम अंक—

स्नेहं दयां च सौख्यं च यदि वा जानकीमपि।

आराधनाय लोकस्य मुञ्चतो नास्ति में व्यथा॥

२. रामरह. १.६; तथा रामोत्तरतापिन्युपनिषद् २.३ में भी 'राम' को तारकमन्त्र बतलाया गया है।